



МАТЕРИАЛЫ

**Совещания представителей органов исполнительной власти
Центрального федерального округа
под председательством Полномочного представителя
Президента Российской Федерации в ЦФО А.Д. Беглова
по вопросу: «О реализации Федерального закона №273-ФЗ
“Об образовании в Российской Федерации”
в части введения одежды обучающихся (школьной формы)»**

**20 августа 2015
Брянск**



Владимир ПУТИН,
Президент Российской Федерации:

**«Прежде всего, я считаю,
что школьная форма
в стране должна быть».**

*Из выступления на Конференции
Общероссийского народного фронта,
29 марта 2013 года*

ПОРУЧЕНИЯ

«...проработать вопрос о законодательном обеспечении введения для обучающихся в российских государственных общеобразовательных учреждениях школьной формы и об определении требований к ней».

*Из Поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина
Правительству Российской Федерации Пр-647 от 25 марта 2013 года (п.1, пп. «Г»)*

«...принять исчерпывающие меры по установлению и введению в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях обязательных требований к одежде обучающихся (школьной форме), включая внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации соответствующего законопроекта».

*Из Поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина
Правительству Российской Федерации Пр-877 от 18 апреля 2013 года (п.2, пп. «а»)*

- создать единый общероссийский информационный ресурс, содержащий примерные варианты комплектов школьной формы российского производства с указанием их ориентировочной стоимости и качественных характеристик, включая данные о соответствии действующим гигиеническим и санитарным требованиям;
- создать механизм нормативного регулирования цен на школьную форму как на стадии ее изготовления, так и на стадии продажи;
- создать механизмы оказания государственной поддержки отечественных предприятий, занятых в процессе производства одежды для обучающихся;
- использовать наиболее эффективные меры поддержки малоимущих и многодетных семей в части обеспечения школьной формой, в том числе, при необходимости, софинансирование из федерального бюджета.

*Из Поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина
Правительству Российской Федерации Пр-418 от 4 марта 2014 года*

БЕГЛОВ Александр Дмитриевич,
полномочный представитель
Президента Российской Федерации
в Центральном федеральном округе



(Вступительный доклад) Добрый день, уважаемые коллеги! На протяжении ряда лет по инициативе Президента Российской Федерации в стране последовательно принимаются меры по совершенствованию системы образования. Владимиром Владимировичем Путиным был сформирован перечень поручений, в первую очередь, вы знаете, они отражены все в Майских указах. Одна из таких инициатив главы государства касается введения в российских школах обязательных требований к школьной форме. Требования мы сегодня посмотрели с вами. Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов было поручено принять необходимые решения, чтобы обеспечить школьников безопасной, удобной, доступной школьной

Одна из инициатив главы государства касается введения в российских школах обязательных требований к школьной форме.

формой, а также создать механизмы оказания государственной поддержки отечественным предприятиям, занятым в этом вопросе. И это совещание мы проводим по инициативе временно исполняющего обязанности Губернатора Брянской области Александра Васильевича Богомаза. Это актуально, и одни из первых решений Правительства Брянской области были приняты именно о том, чтобы была здоровая, надежная и красивая

форма для наших наследников, нашего подрастающего поколения. Введение обязательной школьной формы – это не только забота о здоровье учащихся, но и инструмент для исключения в школьной среде проявления социального и имущественного неравенства детей. Сегодня у органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации есть законодательная возможность устанавливать типовые требования к одежде учащихся;

Правительству было поручено создать механизмы оказания государственной поддержки отечественным предприятиям, занятым в этом вопросе.

во всех регионах Центрального Федерального округа уже приняты соответствующие нормативно-правовые акты, единый образец школьной формы на основе этих типовых требований может определять уже самостоятельно каждая школа, с учетом родительских советов, родительских собраний, которые сформированы в каждой школе.

Сегодня в округе работает более 9000 государственных и муниципальных образовательных организаций, в которых обучается почти 3,5 млн. человек. Практически во всех этих школах (это 99% по данным регионов), внутренними, локальными актами введены требования к одежде обучающихся. Доля детей, которые носят форму, в среднем по округу составляет 70%. Задача органов исполнительной власти состоит в том, чтобы дети были обеспечены не только удобной и безопасной для здоровья школьников формой, но и доступной независимо от доходов семьи. Средняя стоимость комплекта составляет сегодня в округе 2500-3000 рублей, эта

Введение обязательной школьной формы – это не только забота о здоровье учащихся, но и инструмент для исключения в школьной среде проявления социального и имущественного неравенства детей.

цена как раз определяет и то минимальное качество, и те требования, которые должны предъявляться сегодня к школьной форме. Сегодня рынок наводнён швейными изделиями школьного ассортимента от самых разных производителей, как отечественных, так и зарубежных – они привлекательны внешне, доступны по цене. Но, к сожалению, проведенные проверки показали, что более 80% образцов школьной формы не соответствуют требованиям Технического регламента и могут быть вредны для здоровья детей. Из них две трети – форма импортного изготовления. Две трети!

Отечественным производителям нашего округа задача обеспечения детей доступной по цене, удобной и безопасной школьной формой вполне, я считаю, по силам; и это как раз пример – предприятие, на котором мы с вами находимся.

Для этого необходимо напрямую связать производство школьной формы по технологической цепочке. В рамках решения задач по импортозамещению, поставленных руководством страны, утверждено 20 отраслевых плановых мероприятий, в том числе, и в легкой

Сегодня в округе работает более 9000 государственных и муниципальных образовательных организаций, в которых обучается почти 3,5 млн. человек.

промышленности. В этом перечне отдельной строкой вышло производство школьной формы. Вообще-то это впервые за все время истории современной России.

Целевым индикатором в этом вопросе является снижение закупок зарубежной продукции с нынешних 70 % до 30 % к 2020 году. Отечественная школьная форма – это товарный сегмент, который по объективным причинам, в силу повышения рождаемости и роста численности детей школьного возраста, может быть обеспечен

устойчивым спросом. В регионах округа более 200 предприятий занимаются пошивом одежды для школьников. При умелой организации производства, даже без финансового участия региональных и местных постоянный поток налоговых поступлений. Отечественные производители школьной формы имеют лучшие цены по сравнению с импортными товарами, при этом, не уступая в качестве и соответствуя параметрам Технического регламента. Поэтому необходимо, чтобы органы государственной власти, образо-

вательные организации, родительские сообщества обратили внимание на сертифицированную продукцию отечественного изготовления. Это для нас с вами очень важно. Потому что иногда те же самые родители гонятся – понятно, у всех разный достаток – стараются покупать более дешевые вещи, мы сегодня на выставке видели, даже щупали в руках вещи, которые не соответствуют тем требованиям, которые предъявляются к детской одежде. Вот это очень важно.

Я считаю, что именно через родительские сообщества, родительские комитеты надо проводить соответствующую разъяснительную работу, потому что в этой одежде ребенок формируется, а это будущие наши наследники, которые нам с вами будут платить пенсию, и они должны быть здоровыми. Здесь были представлены

образцы продукции, специально закупленные предприятием, они по цене, наверное, где-то и дешевле, но по своему качеству они несравнимы. Это очень важно. Нужно проводить именно разъяснительную работу среди родителей, чтобы они это понимали. Но и конечно, надо, как и раньше было: мы с вами заканчивали советскую школу и помним, что родительские комитеты малообеспеченным всегда к 1 сентября помогали, покупали школьную форму. Я свое время ботинки получил, поэтому тоже хорошо это помню. Поэтому без этой разъяснительной работы очень сложно, тяжело.

Те регламенты, которые уже сегодня введены региональными органами государственной власти и муниципалитетами, они очень важны. Если взять пример Брян-

ской области, вы видели прекрасные образцы, и эти образцы шьются из ткани, которая соответствует требованиям. Если такую работу проводить, мы сможем в самые ближайшие 2-3 года достичь хорошего результата. На всем можно экономить, но если родителям объяснить, что это экономия на здоровье ребенка, то, я понимаю, что родители примут правильные решения. Важно обеспечить максимальный уровень информированности родителей о показателях качества безопасности материалов, из которых

Задача органов исполнительной власти состоит в том, чтобы дети были обеспечены не только удобной и безопасной для здоровья школьников формой, но и доступной независимо от доходов семьи.



Проведенные проверки показали, что более 80% протестированных образцов школьной формы не соответствуют требованиям Технического регламента и могут быть вредны для здоровья детей.

изготавливается одежда школьников, чтобы они могли сделать правильный выбор формы с учетом всех характеристик одежды, предназначенной для ребенка. Я считаю, что тот опыт, который сегодня есть в Брянской области, он новый, но он может быть, потому что в каждом регионе есть свои швейные фабрики. Хорошо, что здесь показан широкий выбор ассортимента, как для девочек, так и для мальчиков – особенно для девочек это важный момент. Можно в регионах регулировать регламентами, чтобы не покупали ширпотреб дешевый импортный, который не соответствует тому качеству.

Вопрос, поднятый правительством Брянской области, очень актуален. Прежде всего, это – поручение президента нашей страны. Во-вторых, в этом отношении нужно наводить порядок. Здесь представители разных структур,



Целевым индикатором является снижение закупок зарубежной продукции с нынешних 70 % до 30 % к 2020 году.

в том числе, из регионов, поэтому я бы хотел, чтобы особо обратили внимание. Ну и естественно контролирующие органы должны по этому поводу работать в каждом регионе, смотреть внимательно, особенно к 1 сентября, сейчас, когда начинаются закупки, нужно посмотреть на некачественных поставщиков. Надо провести совещание с контрольно-надзорными органами, чтобы они посмотрели недобросовестных, и по каждому региону приняты были соответствующие меры.

Мы сегодня говорили с Евгением Васильевичем (Е.В. Томак – президент Национального союза производителей школьной формы), он просветил меня: я посмотрел ярлычки, состав. – Соответствует тому, что здесь написано? – Не всегда.

В 30 % не соответствует. Просто-напросто производители врут по этому поводу, или магазин врут – не знаю. Но кто-то врут о составе, а в результате мы имеем проблемы... Особенно дети, которые в больших городах живут – аллергики, которые имеют другие заболевания, которые приводят к соответствующим осложнениям, к прогрессированию тех или иных заболеваний. Я считаю, надо взять это на вооружение.

Президент, прежде всего, поставил главную задачу. Мы сегодня страна, которая заставила себя уважать, но самое главное, чтобы наши наследники были здоровыми и также могли держать не невзгоды, удары, те вызовы, которые в будущем на их поколение тоже... Для этого они должны быть здоровы. Это надо жестко отслеживать. Я надеюсь на ваши решительные действия в этом отношении, в выполнении тех поручений, которые нам дал президент. Спасибо.

Необходимо, чтобы органы государственной власти, образовательные организации, родительские сообщества обратили внимание на сертифицированную продукцию отечественного изготовления.

самоуправления – все, кто прикасается к этой тематике. Я послушал промышленников, безусловно, надо поддерживать, но в то же самое время на примере гимназии, который мы сегодня с вами посмотрели, «Снежская гимназия», – нужно дать и разнообразие школам, возможность выбора. Потому что мы не можем все взять, как военных, одну форму заставить носить, чтобы они ходили, потому что и вкусы меняются, и многое другое меняется.

Кстати, ради интереса я поручил своим помощникам посмотреть, что у нас в СМИ творится по этому поводу, и что в системе рекламы творится. Мы с вами часто ездим, видим, как рекламируют безопасность дорожного движения, когда показывают ребенка и два кресла: в какое кресло ты хочешь посадить – либо в автомобильное, специальное для ребенка, или в инвалидное? И много такой соответствующей рекламной продукции существует, и она очень действует на многих. Или гантели показывают. Но я в округе не видел ни одной рекламы здорового

Важно обеспечить максимальный уровень информированности родителей о показателях качества и безопасности материалов, из которых изготавливается одежда школьников.





образа жизни и потребления соответствующих продуктов, необходимых для улучшения здоровья и сохранения здоровья наших детей. Если на сегодняшний день хотя бы одна реклама была: в какую хочешь одеть одежду, в ту или другую, либо в средствах массовой информации региональных шла тематика или дискуссия на тему о здоровье детей, и взять один аспект провести – школьная форма, допустим, или еще какие-то, или региональное телевидение, или многое-многое другое. Нужно понять одно, любой родитель, это 98-99% заинтересован в сохранении здоровья своего ребенка. А государство еще больше заинтересовано, потому что уже деньги не надо будет тратить на то и на другое. Но эти дискуссии нужно вести, потому что поручение президента – это для нас всех, безусловно, но нужно вести профилактику, нужно вести воспитательную работу среди родителей.

Если мы не заинтересуем родителя, а он уже мотивирован, но нужно ему объяснить это, почему, как, для чего, чтобы он мог в этих этикетках разбираться.

У нас с вами осталось буквально каких-то меньше десяти дней до начала учебного года, я не вижу в региональных структурах настоящей большой кампании. Тем более, производители. Я думаю, что маленькую часть средств потратить на это дело, наверное, это не такое дорогое удовольствие, но эффект большой. У нас есть мотивированный гражданин, который заботится о здоровье своих детей, ему нужно просто объяснить это. Если мы ему это объясним, поверьте мне, будет совершенно другой эффект. Тогда все трудности сами собой пройдут.

Смотрите, по продуктам питания, Геннадий Георгиевич (Г.Г. Онищенко – помощник председателя Правительства Российской Федерации) проводил в свое время, когда возглавлял соответствующую структуру (Роспотребнадзор), ведь у нас сегодня в ментальности у нас у всех, что отечественные продукты качественнее, чем импортные. Кто скажет сегодня, что импортная колбаса лучше отечественной? Приходит человек в магазин, покупает отечественную колбасу больше. Но до срока мы, может быть, еще не дошли, но по колбасе уже точно дошли, я думаю. То же самое и здесь нужно работать. Если мы не будем с вами вести эту

Нужно понять одно: любой родитель, это 98-99% заинтересован в сохранении здоровья своего ребенка.

Если мы не будем вести эту работу с родителями, все наши действия останутся на бумаге. Весь пар уйдет в гудок.

работу с родителями, все наши действия останутся на бумаге. Весь пар уйдет в гудок. Мы можем законы принять, субсидии, чего только не можем, все можно сделать – не будет двигаться. И в этой области у нас есть самый большой союзник – это родители, самой большой союзник. Поверьте, никто не будет на детях особо экономить, если он будет понимать, что для ребенка это плохо. Совершенно, в доску расшибется, но что-то будет в этом отношении делать.

И здесь я еще раз хочу, мы поговорили, поговорили, я тренд маленький услышал, не очень хороший. Еще раз хочу повторить, мы должны дать возможность разнообразия. На всех своих сайтах производитель должен бороться за это. Не просто мы ему должны дать, он наш, отечественный, да, мы его должны поддержать, но это не значит, что он сам должен опустить руки и не работать в этом отношении. Он должен работать в этом отношении, он должен заинтересовывать. Мы готовы ему помогать, но мы вместо него это делать не будем, я имею в виду. Надо помогать, безусловно, но нужно работать. Разнообразие должно в этом отношении быть, о чем говорил Владимир Владимирович. Если мы всю страну загоним под единый этот самый, то... А потом соревнования между школами соответствующие. Я думаю,

По поводу сертификации, здесь тоже нужно работать. Понятно, что человек привез 20 костюмов, получил сертификат, а потом под это дело гонит непонятно что. Надо просто наказывать, девиз очень простой: «За здоровье детей ответишь»

что если провести такой показ моды среди директоров, тоже. Собрать педагогический совет в каждом округе среди родителей, посвятить теме безопасности школьников.

Мы говорили о многих вещах, ведь простые вещи – это действительно медицинский осмотр детей. Как вы пишете программы региональные по здоровью детей? На базе медицинских осмотров. Я когда-то работал в регионе, когда мы писали программу, я сказал: «Дайте мне, пожалуйста, чем у нас дети болеют в школах». Оказалось, плохое зрение. И пришлось программу не по здравоохранению принимать в этом отношении, а по замене освещения в школах. Город темный, и эта задача была ликвидирована. Поэтому мы должны работать, я обращаюсь к представи-



телям регионов, совместно со своими коллегами, именно с ними. Конечно, работать с теми представителями федеральной власти, которые на местах осуществляют надзор за теми или иными структурами и обязаны заботиться.

По поводу сертификации, здесь тоже нужно работать. Понятно, что человек привез 20 костюмов, получил сертификат, а потом под это дело гонит непонятно что. Надо просто наказывать, девиз очень простой: «За здоровье детей ответишь», – вот и всё, не стесняться в этом отношении. Вот это должны все понимать, что мы взяли за здоровье детей, и кто на этом пути стоит, тот получит по всем правилам закона и сверх того. Вот эта нетерпимость всех нас, отвечающих за это, должна быть. Эти правила должны быть услышаны всеми, кто занимается здоровьем наших детей. Вот это сильная нетерпимость, неприязнь, все, что угодно.

Более 6 миллионов школьников проживают на территории округа.

Но это должна быть кампания. Это касается не только детской формы, это мы взяли с вами маленький аспект. Это касается и питания, и поставок многой другой соответствующей продукции. Это и ремонт, и реконструкция школ, спортзалов, и тех же самых пищеблоков, и всего-всего остального. Мы же сами себе не враги, у всех у нас дети, внуки ходят в эти школы. Такое состояние нужно делать, тогда это сдвинется. А все остальные проблемы мы... я не вижу здесь противников этого. Мы всё можем решить, закрыть.

А индивидуальность можно подчеркнуть, может быть, логотип какой-то. Соревновательность, состязание должно быть между школами в этом отношении просто-напросто. Какие-то конкурсы тоже должны проводить, это в ваших силах провести.

В заключение, что я хочу сказать, мы готовы, я этим лично буду заниматься, привести в соответствие округ. У нас с вами большой округ – 40 миллионов населения. Более 6 миллионов школьников, которые проживают на территории округа. Нужно нам, прежде всего, что сделать, особенно с регионом, местным самоуправлением – отладить всю систему, выявить негативные моменты. Я готов по этому поводу провести совет округа и на основании этого выйти уже с инициативой.

Многие, которые здесь присутствуют, занимаются социалкой. Как мы с вами сделали по беженцам? Начинали-то с чего? Начинали, вообще, с темного леса. Сегодня, сколько нормативно-правовых документов приведено в порядок. У нас 400 тысяч беженцев по округу, но мы систему в течение года отработали, там есть недоработки, но на 85-90% мы эту систему отработали, она работает сегодня. Дает где-то какие-то сбои, но тренд общий есть.

То же самое нам нужно сделать сегодня и по детям, включая не только школьную форму, а включая весь спектр необходимых мероприятий по сохранению здоровья наших с вами детей. Вот это самое главное, самое важное. Я услышал сегодня представителей министерства, они сюда приехали, хотел вас поблагодарить. Большое спасибо. Для нас

Я готов по этому поводу провести совет округа и на основании этого выйти уже с инициативой.



это важно. И представители Государственной Думы здесь присутствуют. Спасибо, что приехали. Это очень важный вопрос. И тогда на примере округа мы можем с вами выходить с любой инициативой. И, поверьте мне, уже мы прошли за два года большой путь и много внесли изменений в соответствующие федеральные законы, это не так страшно и не так сложно, как кажется на первый взгляд, когда у нас нарабатанная с вами практика. Это самый большой округ по населению. Конечно, когда мы отработаем с вами соответствующую практику, к нам всегда прислушаются, и всегда будут приняты соответствующие меры, тем более, у нас союзники – те министерства, которые отвечают за те или иные аспекты здоровья наших с вами детей.

Кто мешал сегодня Александру Васильевичу (А.В. Богомаз – глава Брянской области) выпустить нормативные документы, кто? Никто не мешал. Закон позволяет? Позволяет.

Я хотел бы всем пожелать, прежде всего, креативности в этом вопросе, неуспокоенности в этом вопросе и проявления не только гражданской позиции, но и профессиональной позиции каждого. Считайте, что это дело лично каждого. Вот будет так. Потом ваши внуки пойдут, дети у кого-то ходят в школу. Что, не в состоянии дяди и тети защитить хотя бы своих детей и внуков?

Что для этого нужно? Поручение президента есть, законы есть. Нужно получить соответствующую практику и объявить просто-напросто бой всем, кто хочет этим воспользоваться в неблагоприятных или каких-то других целях. Вот и всё. Поверьте мне, если все вместе мы объединимся, и все вместе будем работать, то через полтора-два года будет все сделано. А если будет в одиночку Министерство промышленности и торговли в одиночку субсидии пробивать, Министерство образования по-своему, региональные власти по-своему. Кто мешал сегодня Александру Васильевичу (А.В. Богомаз – глава Брянской области) выпустить нормативные документы, кто? Никто не мешал. Закон позволяет? Позволяет. Кто помешал сегодня директору гимназии, который хорошо представил, у себя навести там такой порядок, и сделать его не принудительно, а сделать его красиво? Никто не мешает. Кто нам, вообще, мешает с вами? Никто не мешает. Каких-то денег нет? Их никогда не было, всегда была проблема с деньгами. Но нужно в этом отношении работать всем вместе. Поэтому пожелал бы всем нам успехов, и самое главное – результативности. Спасибо большое.



Уважаемые коллеги! Вопрос введения школьной формы является сегодня одним из самых актуальных в системе образования. Сегодня уже не надо никому объяснять, что деловой стиль одежды дисциплинирует детей. Единая форма в отличие от модельной одежды не вызывает психологического дискомфорта. Другим, может быть, наиболее серьезным фактором для введения единой формы одежды служит то обстоятельство, что недорогие костюмы импортного производства зачастую сшиты из некачественной ткани, а ведь в такой форме ребенок проводит 6-8 часов в день. То есть мы собственными действиями, одевая их в такую одежду, ухудшаем здоровье детей.

Очень важно восстанавливать лучшие школьные традиции, а форма – это одна из таких традиций.

Сегодня многое изменилось. Тема школьной формы поднята на самом высоком уровне. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин говорит о том, что нужно возвращаться к школьной форме. Руководитель государства рассчитывает на то, что эта работа в регионах будет активным образом внедряться. Действительно, очень важно восстанавливать лучшие школьные традиции, а форма – это одна из таких традиций. В 2012 году был принят Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», согласно которому в образовательных организациях страны должны быть установлены единые требования к одежде. В Брянской области началась работа по созданию нормативной и материальной базы введения школьной формы,

а также по изучению общественного мнения. Принят ряд нормативных актов, регулирующих введение школьной формы в школах области. Это Закон Брянской области, устанавливающий требования к школьной форме и формирующий механизм обеспе-

В Брянской области началась работа по созданию нормативной и материальной базы введения школьной формы, а также по изучению общественного мнения.

Это Закон Брянской области, устанавливающий требования к школьной форме и формирующий механизм обеспечения школьной формой.

Одновременно создан реестр поставщиков школьной формы в нашей области.

чения школьной формой, постановление правительства Брянской области, содержащее рекомендации по организации работы в части введения школьной формы. Одновременно создан реестр поставщиков школьной формы в нашей области. Есть определенный порядок вхождения в реестр. Так, при заключении договора поставки формы для школьников, определенное преимущество поставщикам, у которых школьная соответствует всем требованиям и нормам, комплект формы имеет наименьшую стоимость. В результате в Реестр поставщиков школьной формы Брянской области включены ООО «Брянский камвольный комбинат», ООО «Почепская швейная фабрика «Надежда-стиль» и ООО «Швейная фабрика «Торопчанка» (Тверская область). Средняя стоимость школьной формы у этих поставщиков в 2015 году ниже 3000 рублей. Сегодня родителям школьников обеспечена гарантия того, что одежда соответствует санитарным, гигиеническим и эстетическим требованиям. Согласно региональному законодательству наличие единой школьной формы должно быть обеспечено к 1 сентября 2014 года у учеников 1-4 классов, а к 1 сентября 2015 года у учеников 5-11 классов. Сегодня мы уже имеем положительный опыт. Первоклассники обеспечиваются единой формой одежды с 2008 года, причем за счет областного бюджета. Только в 2014-2015 году 12000 первоклассников получили единую форму бесплатно. Традиция будет продолжена и в этом году. Все первоклассники из малообеспеченных семей области, а это почти 5 тыс. детишек, получают бесплатно школьную форму. Затрачено на это будет более 11 млн. рублей из областного бюджета. Наличие единой формы одежды у первоклассников Брянской области привело к тому, что большинство родителей стало активно поддерживать идею ее введения в старших классах. Мы очень серьезно подошли к информационной, разъяснительной работе среди школьников и родителей. Во всех муниципалитетах организовали выставки школьной формы, СМИ рассказывали о ходе введения единой форменной одежды в регионе, проводили анкети-

Сегодня родителям школьников обеспечена гарантия того, что одежда соответствует санитарным, гигиеническим и эстетическим требованиям.



с утвержденным эталоном, приобрести в рыночной торговле и заказать на предприятие поставщике. По 3 варианту родители заключают договор-поручение на приобретение школьной формы, определяют размеры для своего ребенка и получают форму в назначенный день. К слову сказать, этот путь приобретения формы самый популярный, ведь форма изготавливается индивидуально для каждого, в том числе, и нестандартных размеров. Комплект-

В конце 2014 года 81 % от общего числа учеников 5-11 классов поддержали введение единой формы.

рование среди учеников по вопросу их отношения к введению школьной формы. В конце 2014 года 81 % от общего числа учеников 5-11 классов поддержали введение единой формы. Дважды проходил конкурс на лучшую идею модели школьной формы для учеников 1-4 классов и 5-11 классов. Стали традиционными совещания педагогической и родительской общественности, поставщиков школьной формы, психологов. Именно в ходе таких совещаний, путем обмена мнениями возникли эталоны одежды учеников 1-4 классов и 5-11 классов. Результа-

тат этой работы таков: 1 сентября 2014 года в единой форме порог школы переступили все ученики 1-4 классов, это более 46 тысяч человек. Осталось совсем немного до начала нового учебного года, но уже можно с уверенностью сказать, сказать, что 1 сентября 2015 года теперь и ученики 5-11 классов придут в единой форме одежды. Хочу напомнить, что, кроме первоклассников, всем остальным форма приобретается за счет родителей. При этом можно выбрать один из трех вариантов: сшить самостоятельно в соответствии

С поставщиками формы непосредственно работают представители школы и районного отдела образования.

ность определяется заказчиками. С поставщиками формы непосредственно работают представители школы и районного отдела образования.

В заключение хочу отметить, что школьная форма дисциплинирует, она устраняет признаки социального, имущественного и религиозного различия между учениками, предупреждает возникновение психологического дискомфорта. В школу ученики идут, чтобы учиться, и пусть ничто не отвлекает их от главной цели – от получения знаний. Спасибо.

Школьная форма дисциплинирует, она устраняет признаки социального, имущественного и религиозного различия между учениками, предупреждает возникновение психологического дискомфорта. В школу ученики идут, чтобы учиться, и пусть ничто не отвлекает их от главной цели – от получения знаний.



ОНИЩЕНКО Геннадий Григорьевич,
помощник Председателя
Правительства Российской Федерации,
главный государственный санитарный врач
России (1996—2013), Академик РАМН



Глубокоуважаемый Александр Дмитриевич, глубокоуважаемые присутствующие! Прежде всего, я хотел бы сказать, что сегодняшнее наше заседание – не ответ на какую-то конъюнктуру, а результат глубокой, целенаправленной работы, которая практически с конца прошлого года, по заданию Александра Дмитриевича (Беглова), проводилась в Центральном федеральном округе. Мы сделали запрос по всем субъектам Центрального федерального округа и провели полноценный, как мне кажется, анализ всех аспектов внедрения школьной одежды в современную практику нашего процесса обучения.

Я останавлиюсь на медико-гигиенических аспектах обеспечения школьной одеждой и тех особенностях, которые имеет сегодня ЦФО, который в принципе во многих параметрах, и особенно в этом, определяет всю политику нашей Российской Федерации.

Детская одежда должна обеспечивать нормальный тепло- и газообмен. Биологическая безопасность детской одежды обеспечивается соответствием физико-гигиенических свойств, а они определяются, прежде всего, такими гигиеническими параметрами, как: гигроскопичность, воздухопроницаемость и электризуемость – установленными на основании данных науки для детей.

Детская одежда должна обеспечивать нормальный тепло- и газообмен наших граждан. Биологическая безопасность детской одежды обеспечивается соответствием физико-гигиенических свойств, а они определяются, прежде всего, такими гигиеническими параметрами, как: гигроскопичность, воздухопроницаемость и электризуемость – установленными на основании данных науки для детей. Эти свойства оказывают влияние на микроклиматические, влагообменные процессы, прежде всего, у детей, потому что у детей еще не сформировались все процессы адаптации.

Будет уместно сегодня вспомнить и о той ситуации, которая свойственна нашей стране по использованию формы. У нас в этом году 181-я годовщина использования формы, в том числе, в обучающем процессе.

В 1992 году, в период воинствующего либерализма, форма была отменена законом об образовании и введена вновь через 21 год, в 2013 году.

Впервые она была установлена в 1834 году; вышел закон, где наряду с мундирами и формой, которую носили разные касты нашей Российской империи, была введена форма для школьников. Единая школьная форма просуществовала до 1917 года, и в 1917 году декретом Совнаркома была отменена. Бесформенный период в нашей стране был 30 лет, до 1948 года. Здесь приведены образцы формы, когда были введены единые для всей страны образцы формы, и, прежде всего, они были введены для мальчиков, их одели в серые гимнастерки. В советский период форма для мальчиков менялась дважды – в 1962 году и в 1973 году. Девочкам форму меняли мы в 1984 году, в 1984 году для девочек



были введены специфические костюм-тройка синего цвета, юбки-трапеции и так далее. В 1992 году, в период воинствующего либерализма, форма была отменена законом об образовании и введена вновь через 21 год, в 2013 году. Она была введена по поручению Президента нашей страны. Первое поручение он дал в 2013 году, в марте, и затем еще раз в апреле, где было дано поручение принять исчерпывающие меры по установлению и введению в государственных и муниципальных образовательных учреждениях единых требований к одежде обучающихся (школьная форма), включая внесения в Государственную Думу соответствующего законопроекта. Этот законопроект был принят, 148-ФЗ от 4 июня, где в статье 38 был принят, и, я считаю, очень правильно принят, вариабельный подход – не единая форма на всю огромную страну, которую и страной-то нельзя назвать, это по существу континент, а была названа она одеждой для обучающихся в общеобразовательных организациях. И были установлены

требования, что организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе устанавливать требования к одежде обучающихся, в том числе, требования к ее общему виду, цвету фасону, видам одежды и так далее, и второе требование – когда государственное муниципальное образовательное учреждение, осуществляющее образовательную деятельность, в соответствии с типовыми требованиями, форму утверждает уполномоченный орган государственной власти. Единственное, что у нас не должно меняться и является единым для всей страны, это те биолого-гигиенические параметры, которые сегодня в самом последнем документе номинированы в виде Технического регламента, о котором Александр Дмитриевич сказал. Это Технический регламент о безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков. Здесь регламентируются и устанавливаются требования биологической и химической безопасности, предъявляемые к детской одежде в соответствии с функциональным назначением, определяются слои одежды – второй, третий, я не буду на них останавливаться – это вопрос специального обсуждения, и определяется, что воздухопроницаемость детской одежды является ведущим физико-гигиеническим показателем, определяющим терморегуляторный ответ организма на воздействие современных тканей, используемых для производства товаров детского ассортимента, Оценка электризуемости современных тканей должна осуществляться по величине напряженности электростатического поля.

Вводя требования к школьной одежде, государство получает здравоохранительный рычаг для сбережения здоровья наших детей.



В детском возрасте механизмы терморегуляции несовершенны, перегревания и переохлаждения организма могут привести к нарушениям состояния здоровья. Дети отличаются большой двигательной активностью, при которой уровень термопродукции возрастает в 2-4 раза. Кожное дыхание имеет больший удельный вес в обменных процессах детского организма, нежели организма взрослого.

На следующих слайдах приводятся те конкретные арифметические, физико-гигиенические параметры, свойства ткани, которые могут быть и используются для детской одежды. Здесь определяются, как я уже сказал гигроскопичность, воздухопроницаемость, электризуемость, а также токсичность ткани и трикотажных полотен. Свойства современных тканей тоже здесь охарактеризованы, они, кстати, производятся в нашей стране, и в частности на нашем сегодняшнем комбинате, на котором мы находимся по всем тем параметрам, о которых я говорил.

Из чего исходим мы сегодня, говоря об обязательности требований к школьной одежде? Мы должны





По данным испытательной лаборатории Федерального центра здоровья детей, по физико-гигиеническим показателям 80% исследованных образцов школьной формы не соответствуют Техническому регламенту 007/2011.

понимать, вводя требования к школьной одежде, государство получает здравоохранительный рычаг для сбережения здоровья наших детей, наряду с организацией питания, наряду с комфортными условиями и режимом обучения наших детей, мы через одежду можем конкретно влиять, и я постараюсь вас в этом убедить. Из тех теоретических параметров, из которых мы исходим. В детском возрасте механизмы терморегуляции несовершенны, перегревания и переохлаждения организма могут привести к нарушениям состояния здоровья. Дети отличаются большой двигательной активностью, при которой уровень термопродукции возрастает в 2-4 раза. Кожное дыхание имеет больший удельный вес в обменных процессах детского организма, нежели организма взрослого.

Я сейчас приступаю к тому разделу, в соответствии с которым, и о чем уже сказал Александр Дмитриевич (Беглов), мы можем с вами просто дискредитировать саму идею школьной одежды и тех требований, которые есть. По данным испытательной лаборатории Федерального центра здоровья детей, в школьной одежде по физико-гигиеническим показателям 80% исследованных образцов не соответствовали (Техническому регламенту 007/2011). И вот я привожу на других видах товаров детского ассортимента. Если в игрушках у нас 22% отклонений, в обуви 11%, в одежде у нас 30%, а в одежде для обучающихся аж 80% идет отклонений. Это говорит о том, что наш рынок заполнен полукриминальной формой, которая завозится к нам из Юго-Восточной Азии, прежде всего из Китая, где используется идеология сплит систем (не только в поставках детской одежды, но и во всех других поставках), то есть двойных стандар-

тов, когда на Россию специально готовится с невысокими требованиями та или иная продукция. Конечно же, это не может не свидетельствовать об определенном риске для здоровья детей при использовании одежды обучающихся, особенно детьми, имеющими разные морфо-функциональные отклонения и хронические заболевания, а количество таких детей по центральному округу, я сейчас вашему вниманию представляю.

Итак, мы должны понимать, что одежда для школьников – это обязательное условие, определенное нашим национальным законодательством и президентом страны, но при том, что эта одежда будет соответствовать тем конкретным показателям параметров безопасности, о которых я уже сказал. Я буду сейчас эксплицировать на состояние здоровья всех тех субъектов, которые представлены в Центральном округе.

По ранговому показателю по первой группе здоровья, а у нас очень большой разброс в центральном округе: от 6,2 до 38,9 колеблется удельный вес детей первой группы здоровья. Что такое дети первой груп-

пы здоровья? Это абсолютно здоровые дети или практически здоровые дети. Лучший показатель в этом плане у Владимир-

ской области и худший – у Ярославской. Как раз тот параметр от 6,2 до 38,9: 6,2% – в Ярославской к первой группе здоровья относится детей, а 38,9% – во Владимирской. По второй группе здоровья, это дети, имеющие морфо-функциональные отклонения, то есть еще отклонения на функциональном уровне, на первом месте – Ярославская область с отклонениями, остальные распределены, вы видите как, по ранговым показателям. И по третьей группе здоровья, когда уже дети имеют хронические заболевания, системные заболевания, здесь тоже Ярославская область и все остальные распределены по ранговым показателям.

Количество детей, отнесенных к первой группе здоровья дошкольников, не превышает 5-8 процентов.

К школьной форме также относят и одежду делового стиля, это немножко не то, хотя сегодня называется школьной одеждой.

**Ранговое распределения Субъектов РФ ЦФО
в зависимости от количества детей (%),
отнесенных к I группе здоровья
(абсолютно здоровые дети)**

Субъекты Российской Федерации ЦФО (область)	Кол-во детей, %	Ранговое место области
Владимирская	38,9	I
Московская	36,9	II
Воронежская	36,3	III
Калужская	32,0	IV
Брянская	31,6	V
Костромская	30,6	VI
Белгородская	28,7	VII
Москва	28,6	VIII
Липецкая	25,0	IX
Курская	24,8	X
Тамбовская	24,1	XI
Тульская	22,0	XII
Ивановская	20,0	XIII
Тверская	18,8	XIV
Орловская	18,2	XV
Рязанская	13,2	XVI
Смоленская	8,7	XVII
Ярославская	6,2	XVIII

Количество абсолютно здоровых детей среди обучающихся в ЦФО колеблется от 6,2% до 38,9%

**Ранговое распределения Субъектов РФ ЦФО
в зависимости от количества детей (%),
отнесенных ко II группе здоровья
(дети, имеющие морфо-функциональные отклонения)**

Субъекты Российской Федерации ЦФО (область)	Кол-во детей, %	Ранговое место области
Ярославская	64,6	I
Тверская	62,4	II
Орловская	62,1	III
Тамбовская	61,6	IV
Рязанская	61,2	V
Ивановская	61,0	VI
Смоленская	58,3	VII
Тульская	58,0	VIII
Курская	57,8	IX
Москва	56,5	X
Калужская	56,0	XI
Белгородская	54,2	XII
Брянская	53,0	XIII
Липецкая	52,5	XIV
Воронежская	50,7	XV
Московская	49,1	XVI
Костромская	43,1	XVII
Владимирская	46,2	XVIII

**Ранговое распределения Субъектов РФ ЦФО
в зависимости от количества детей (%),
отнесенных к III группе здоровья
(дети, имеющие хронические заболевания)**

Субъекты Российской Федерации ЦФО (область)	Кол-во детей, %	Ранговое место области
Ярославская	28,2	I
Смоленская	27,8	II
Костромская	23,8	III-IV
Рязанская	23,8	III-IV
Липецкая	20,6	V
Тульская	18,0	VI
Тверская	17,2	VII
Ивановская	17,0	VIII
Орловская	16,7	IX
Курская	15,6	X
Белгородская	15,2	XI
Владимирская	13,8	XII
Брянская	13,7	XIII
Тамбовская	13,13	XIV
Москва	13,1	XV
Московская	12,8	XVI
Воронежская	12,4	XVII
Калужская	11,0	XVIII

Это таблицы, которые сделаны на основании данных медицинских служб ваших регионов; представленные данные свидетельствуют о наибольшем неблагополучии в состоянии здоровья детей в Центральном округе в Ярославской области – это кумулятивный показатель по трем группам здоровья, где 1 ранговое место во второй группе здоровья максимальное. К неблагополучным можно отнести, и нужно отнести, Смоленскую область, Рязанскую область по этим показателям. К благополучным можно отнести Владимирскую область, где 1 ранговое место в первой группе здоровья, как я уже говорил, а также Московскую, Воронежскую и так далее. Показатель распределения детей по группам здоровья объективно отражает состояние здоровья детей на групповом и популяционном уровнях, только при качественном проведении медосмотра, поэтому если у вас возникнут претензии к моим данным, то вы их адресуйте, прежде всего, себе.

И, конечно же, это во многом зависит от того, насколько у вас укомплектованы штаты медицинских работников в школьных заведениях, я эти данные ниже приведу. А пока я скажу так, что по данным Научно-исследовательского института гигиены и охраны здоровья детей и подростков, это наш федеральный научно-исследовательский институт, а также Нижегородского, Ивановского и Смоленского медицинских вузов центрального округа, количество детей, отнесенных к первой группе здоровья дошкольников, не превышает 5-8 процентов. Профилактическая работа в образовательных организациях должна быть направлена на оздоровление детей, прежде всего, вто-

рой группы. Во-первых, она самая многочисленная, и из этой группы мы можем вернуть как в первую, так, если мы будем плохо работать, дети приобретут необратимые органические изменения. Из тех функциональных нарушений, а их 10 примерно типов, прежде всего применительно к нашей форме я бы хотел обратить внимание на вегетативно-сосудистые расстройства, астенические и невротические реакции, которые могут быть следствием неправильного использования детской одежды в силу тех возрастных особенностей, о которых я говорил. Третья группа здоровья требует более серьезного подхода, это практически уже дети, которые на всю жизнь приобрели соответствующие хронические заболевания.

Александр Дмитриевич уже называл количество школ и учащихся в наших учебных заведениях центрального округа, я здесь более подробную привожу таблицу, где 2,4 млн. детей и, в том числе, в Москве 839 тысяч детей, обучающихся в школе. Общее отношение числа обучающихся, имеющих школьную форму, к общему числу обучающихся здесь тоже имеет место быть – от 80,2% в шести регионах, это – Тульская, Тамбовская, Смоленская, Ярославская, Костромская, Ивановская области, где у нас 100% школьников обеспечены формой, по вашим данным. При этом

Только в 4 областях – Курской, Тульской, Московской и Брянской – администрация или правительство определяет несколько комплектов повседневной одежды, то есть на самом высоком нормативно-правовом уровне субъекта определяются конкретные требования.

к школьной форме также относят и одежду делового стиля, это немножко не то, хотя сегодня называется школьной одеждой.

Работе по введению в общеобразовательных организациях одежды обучающихся могут способствовать медицинские работники, это, прежде всего, те проводники, которые будут работать с вашими родителями и родительскими комитетами. Количество и

нормативы медицинских работников в образовательных учреждениях у нас определены приказом Министерства здравоохранения от 5 ноября 2013 года и нормируются по по-

казателям: врач-педиатр на 400, 100, 1000 учащихся в зависимости от вида обучения, и другие медицинские работники тоже нормируются этим указом. Мы провели анализ обеспеченности медицинскими кадрами. Я вам должен сказать, что он тоже очень пестрый в пределах нашего округа.

Практически во всех областях, кроме Брянской, Тверской и Московской, в утвержденных типовых требованиях к одежде обучающихся не актуализирован нормативный документ, устанавливающий требования к качеству и безопасности.

Количество медицинского персонала отделений организации медицинской помощи обучающимся по субъектам Российской Федерации в Центральном Федеральном Округе (февраль 2015 г.)

Субъекты Российской Федерации ЦФО (область)	Педиатры		Врачи по гигиене детей и подростков		Медицинские сестры	
	Абс.	% к должному кол-ву	Абс.	% к должному кол-ву	Абс.	% к должному кол-ву
Белгородская	258	91,5	0	0	489	58,1
Брянская	16	6,8	0	0	320	44,9
Владимирская	70	29,7	0	0	222	24,1
Воронежская	188	53,0	6	5,8	381	37,0
Ивановская	120	58,8	7	13,2	274	42,5
Калужская	14	7,7	0	0	112	20,8
Костромская	40	27,2	0	0	297	64,4
Курская	49	26,2	0	0	333	62,3
Липецкая	42	20,8	0	0	155	25,9
Москва	1159	72,5	0	0	3393	71,9
Московская	853	64,2	0	0	2762	69,7
Орловская	22	15,1	0	0	72	16,4
Рязанская	57	29,4	0	0	63	10,9
Смоленская	63	36,8	1	2,1	145	28,2
Тамбовская	48	28,7	0	0	150	30,9
Тверская	48	18,5	48	67,6	123	15,4
Тульская	18	7,0	0	0	62	8,0
Ярославская	248	93,2	0	0	136	16,4
Всего	3313	49,7	62 (14)	3,4 (0,8)	9489	49,0



Количество медицинского персонала отделений организации медицинской помощи обучающихся, это те подразделения в поликлинических отделениях наших мед учреждений, которые отвечают за школу, колеблются в очень большом диапазоне. Например, в Калужской – 7,7.% обеспеченность педиатрами, в Тульской – 7%, а в Белгородской 91,5%. Равные субъекты с равными практически возможностями – это говорит о том, что мы мало и недостаточно внимания обращаем на эти параметры. Обеспеченность медицинским персоналом в этих отделениях, врачами педиатрами сопоставляет 49,7% в среднем по нашему округу. Анализ укомплектованности педиатров показал, что самые низкие показатели, как я уже сказал, в Тульской, Калужской областях, несколько более высокие показатели, также менее 25% это Орловская, Тверская и Липецкая. Показатели, превышающие 25% и не достигающие 50%, выявлены в Курской, Костромской, Тамбовской, Рязанской и Владимирской области, и хорошая укомплектованность медицинскими работниками наших образовательных учреждений это Воронежская, Ивановская, Московская и город Москва, а наиболее благополучными являются Белгородская и Ярославская области, где за 90% обеспеченность врачами-педиатрами. Это то, что сегодня вы можете поправить еще в оставшееся время до начала... Так, коллеги потом будете ругаться со мной, это все ваши данные – вы нам и давали, так что, когда подписываете на центральный округ, на Александра Дмитриевича свои докладные читайте их иногда. Это ваши данные, это не выдуманные данные. Если вы с ними не согласны, значит, давайте будем обсуждать этот вопрос. Укомплектованность врачами по гигиене труда и средними медицинскими работниками я не буду за неимением времени говорить, а вот средними медицинскими работниками, самым главным предста-

вителем медицины, которые повседневно находятся в наших образовательных учреждениях, тоже колеблется в больших пределах, от 7-8% до 64-91%

Во всех субъектах Российской Федерации Центрального округа были приняты нормативно-правовые акты, о которых уже говорилось. Я должен сказать, что здесь очень большая, мне кажется, очень интересная вариативность подходов каждого субъекта.

Итак, Брянская область, как уже было сказано в подробном докладе, и я не буду на этом останавливаться. Необходимо отметить, что типовые требования утверждены распоряжениями Московской области. Кроме перечисления обязательных видов одежды обучающихся: повседневная, парадная и спортивная, – расписан каждый вид одежды в номенклатуре в Московской области, вплоть до аксессуаров, и каждому образовательному учреждению в этом достаточно широком параметре, предлагается выбрать тот или иной вид одежды для конкретного образовательного учреждения.

Практически во всех областях, кроме Брянской, Тверской и Московской в утвержденных типовых требованиях к одежде обучающихся, не актуализирован нормативный документ, устанавливающий требования к качеству и безопасности. Его надо менять в ваших регионах, кроме этих трех областей – запаздываете вы с актуализацией нормативно-правовой базы, а это тот инструмент, через который вы можете влиять на эти процессы.

В 12 областях округа: Белгородской, Воронежской, Владимирской, Ивановской, Курской, Липецкой, Орловской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Рязанской, Ярославской требования к одежде обучающихся и обязательность ее ношения устанавливается локальными нормативными актами только образовательных организаций. Только в 4 областях – Курской, Тульской, Московской и Брянской, админи-

страция или правительство определяет несколько комплектов повседневной одежды, то есть на самом высоком нормативно-правовом уровне субъекта определяются конкретные требования. Мне кажется, такой подход был бы более предпочтительным, учитывая, что правовая база для этого есть, и здесь межуровневые бюджетные отношения не играют решающей роли.

Средняя стоимость комплекта одежды обучающихся, по вашим данным, составляет, 3233 рубля, минимальная – 1500 в Орловской области, а максимальная – 5150 рублей в Воронежской. И это мы тоже должны понимать, потому что цена на школьную одежду – это доступность, и доступность для значительной части родителей, которые проживают у нас в округе.

Мероприятия по обеспечению школьной формой в соответствии с анализируемой информацией, следует разделить на несколько групп. Прежде всего, она может идти на поддержку региональных предприятий, которые занимаются пошивом школьной одежды; механизмы компенсационные тоже уместны, и вы их используете. Наибольшая поддержка администрациями и правительствами по первой группе мероприятий оказывается производителям в Тамбовской, Курской, Белгородской, Брянской и Костромской областях. По компенсаторному принципу у нас работают Тамбовская, Московская, город Москва, Тульская и Брянская области. А в отдельных регионах практически отсутствует поддержка семьи по второй группе, это Рязанская, Калужская, Орловская, Тверская, Курская и Воронежская области. Во многих областях, несмотря на поддерживающие мероприятия первой группы, которые должны влиять на ценовую полити-

ку изделий, стоимость комплекта школьной формы все-таки остается высокой.

По производителям, которые имеются у нас в округе. В ЦФО неравномерно обеспечены производством для изготовления одежды обучающихся. Среди лидеров у нас – Владимирская, Ивановская, Тульская, Брянская, Курская, Московская области. Эти регионы могут обеспечить необходимое количество школьной одежды, как для себя, так и для соседних субъектов. На низком уровне Тамбовская, Рязанская, Орловская, Костромская. В ваших программах поддержки малого и среднего бизнеса это нужно учитывать и поощрять такого рода предприятия.

Коллеги, чем я хотел бы заключить свое затянувшееся выступление... Тем, что тот анализ, который мы провели, дает основания, Александр Дмитриевич, говорить,

что в Центральном (федеральном) округе, эта работа ведется, ведется достаточно творчески, имеется большая вариабельность по всем основным ключевым аспектам, которые определяют благополучие в этом вопросе использования школьной одежды как здоровьесберегающего компонента, где государство может влиять в целом на популяцию подрастающего поколения. Но мне кажется, пришел тот этап, когда мы должны больше унифицировать эту работу на уровне округа... И если мы в продолжение сегодняшнего нашего разговора создадим некий постоянно действующий механизм и будем периодически возвращаться к этой проблеме, то я думаю, что и поручение Президента и закон, который он подписал в этой области, будет работать во благо здоровья наших подрастающих детей, а значит во благо здоровья будущей России. Благодарю вас.

Пришел тот этап, когда мы должны больше унифицировать эту работу на уровне округа... И если мы в продолжение сегодняшнего нашего разговора создадим некий постоянно действующий механизм и будем периодически возвращаться к этой проблеме, то я думаю, что и поручение Президента и закон, который он подписал в этой области, будет работать во благо здоровья наших подрастающих детей, а значит во благо здоровья будущей России.





Добрый день, уважаемые коллеги! Геннадий Григорьевич в своем докладе осветил все вопросы нормативного регулирования, связанные с введением нового закона об образовании, кодификацией этого закона в части исполнения тех поручений, которые даны были Президентом Российской Федерации и даже частично осветил вопросы, связанные с полномочиями Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Поэтому я бы хотел просто сделать ряд коротких замечаний. В принципе все уже было сказано.

Я бы хотел напомнить, что Министерство образования и науки Российской Федерации еще в марте 2013 года направило в регионы для использования модельный нормативно-правовой акт субъекта Российской Федерации об установлении требований к одежде обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В принципе, как сейчас уже прозвучало, соответствующие нормативные акты были приняты субъектами Российской Федерации. Также хочу обратить ваше внимание на то, что организации, осуществляющие образовательную деятельность вправе устанавливать требования к одежде обучающихся, то есть по факту

Министерство образования и науки Российской Федерации еще в марте 2013 года направило в регионы для использования модельный нормативно-правовой акт субъекта Российской Федерации об установлении требований к одежде обучающихся.

та вариативность, которая должна быть и которая есть сейчас в системе образования, она определяется этой возможностью, которая дана образовательным организациям. Потому что, с одной стороны, наряду с требованиями некой унификации, стандартизации, конечно, очень важно чтобы каждая образовательная организация имела некие отличия, некий стиль, который очень важен с точки зрения того, чтобы обучающиеся чувствовали свою общность, свою причастность именно к той образовательной организации, в которой они обучаются.

Я бы хотел еще некоторые данные озвучить в целом по Российской Федерации, потому что по федеральному округу уже Геннадий Григорьевич подробно все рассказал вплоть до того, какое нормативное регулирование осуществляют субъекты Российской Федерации, входящие в Центральный Федеральный Округ. По Российской Федерации 78,6% общеобразовательных организаций внутренними локальными

По Российской Федерации 78,6% общеобразовательных организаций внутренними локальными актами установили требования к одежде обучающихся.

актами установили требования к одежде обучающихся. Напомню, что в 2013 году доля этих организаций была всего лишь 21,3%. При этом в 40 субъектах требования к одежде обучающихся установлены во всех общеобразовательных организациях. Я считаю, что это тот целевой показатель, к которому мы должны все вместе стремиться. При этом в 18 регионах обучающие обеспечены школьной одеждой на 100%. Могу для примера сказать, что по нашей информации в Воронежской и Костромской областях есть 100% обеспеченность, не исключая также, что и другие субъекты Российской Федерации, представители которых здесь присутствуют, решили эту задачу. Наиболее низкие показатели у нас в ряде областей, но ни один из субъектов Российской Федерации, который входит в ЦФО, не представлен в этом негативном списке, где есть, например, Ханты-Мансийский автономный округ. Что с моей точки зрения указывает лишь на то, что соответствующие руководители серьезно не занимаются вопросом. Я здесь полностью согласен с тезисом Геннадия Григорьевича (Онищенко) о том, что в принципе все возможности, вне зависимости от бюджетной обеспеченности, в настоящее время существуют. Средняя стоимость комплекта школьной формы по субъектам Российской Федерации у нас 2904 рубля, что в целом не сильно отличается от тех средних значений, которые были озвучены в докладе Геннадия Григорьевича. То есть, здесь мы находимся в среднем уровне. И в 49 субъектах Российской Федерации за счет средств местных бюджетов, областных, муниципальных, региональных бюджетов и благотворительных средств 5% детей получают материальную помощь на то, чтобы приобретать школьную форму. Понятно, что это, в первую очередь, сложные категории, которые конечно должны быть в центре внимания соответствующих руководителей, конечно, надо решать эту задачу, чтобы малообеспеченные, многодетные семьи, дети-сироты, дети, оставшиеся без

В 49 субъектах Российской Федерации за счет средств местных бюджетов, областных, муниципальных, региональных бюджетов и благотворительных средств 5% детей получают материальную помощь на то, чтобы приобретать школьную форму.

попечения родителей, были в полном объеме обеспечены соответствующей формой.

Я хочу напомнить о том, что у нас создана площадка взаимодействия потребителей и производителей школьной формы, у нас запущен интернет портал nashaforma.ru. Там можно соответствующую информацию получить, идет обмен между производителями и теми, кто заинтересован в приобретении формы. И

ПАК Денис Климентьевич,
директор Департамента развития
внутренней торговли, легкой промышленности
и потребительского рынка Минпромторга России



Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич, Александр Алексеевич! Спасибо за то, что вы затронули на совещании такую важную тему для нас, как школьная форма, потому что для нас это достаточно большой рынок, и мы видим на этом рынке потенциал для развития российского производства и рассматриваем этот рынок как один из приоритетов формирования нашей политики в сфере легкой промышленности.

Как уже многие отмечали, одна из основных проблем, кроме экономических проблем, с которыми столкнулось большое количество предприятий, в виде сокращения потребительского спроса (в единицах продукции он сократился примерно на 30-40%, в деньгах – меньше). Кроме этих объективных экономических проблем, одна из основных, на которой сегодня достаточно подробно уже останавливались,

в рамках популяризации этой темы проведен Всероссийский открытый конкурс на лучшие образцы школьной формы. Мне кажется, коллеги из Минпрома будут рассказывать. Безусловно, здесь серьезнейшая роль Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

Но мы с коллегами с 2013 года работаем в плотном контакте, мне кажется, что эта совместная работа к определенным серьезным сдвигам в этой части привела. Я думаю, что та информация, которую Минпром сейчас даст, в том числе, по результатам тех опросов, которые производились Министерством промышленности и торговли, они позволят выяснить ситуацию, достаточно позитивную, с моей точки зрения, которая существует. Спасибо за внимание.

это проблема нелегального оборота продукции. Говорилось, что 80% школьной формы, которая поступила на исследование, не соответствует требованиям технических регламентов, прежде всего, требованиям по гигроскопичности и воздухопроницаемости.

Но в тоже время, с чем мы сталкиваемся – вся эта продукция имеет соответствующие сертификаты соответствия, то есть она поступает в розничную торговлю со всеми документами на соответствие этим обязательным требованиям. Вот у меня сертификаты продукции, которая потом прошла проверку, но оказывается, что она не соответствует техническим регламентам. Поэтому одна из основных проблем... А сертификаты кто выдает? Выдают частные центры по сертификации, которые аккредитует служба Росаккредитации. Поэтому одна из основных проблем, с которой мы сталкиваемся, это проблема

Одна из основных проблем, с которой столкнулось большое количество предприятий – сокращение потребительского спроса.

нелегального оборота. По поручению Президента у нас создана государственная комиссия по противодействию незаконному обороту промышленной продукции.

В каждом субъекте Российской Федерации создана соответствующая региональная комиссия под руководством главы региона, под руководства губернатора. С нашей стороны большая просьба эту тему по школьной форме, вынести обязательно на рассмотрение региональных комиссий. Мы можем много говорить о субсидиях, о поддержке наших предприятий, производящих школьную форму, но без решения этой проблемы, без наведения хотя бы какого-либо порядка на рынке одними мерами поддержки, субсидиями или налоговыми льготами и послаблениями, которые мы можем как федеральный центр предоставить предприятиям швейным или предприятиям, которые производят ткани для швейников, эту проблему мы не решим, поэтому есть такая просьба поддержать нашу инициативу.

Вторая проблема, с которой сталкиваются предприятия, это вопрос доступности финансовых и кре-

дитных ресурсов. Мы опросили большое количество регионов и большое количество предприятий – основное сырье с точки зрения производства, которое используется в школьной форме, импортное. Понятно, что у предприятий выросла потребность в увеличении оборотных ресурсов. Да, мы сейчас вместе с большим количеством предприятий ходим вместе в банки и пробуем специальную отдельную программу. В Россельхозбанке, возможно, она будет. Это будет одобрено по кредитованию предприятий легкой промышленности с особыми условиями. Скажем так, это вторая проблема, с которой сталкиваются предприятия. И мы ее решаем либо через специальные программы вместе с банками, либо через субсидирование процентов по кредитам, которые они привлекают на оборотные средства и на инвестиционные проекты. По оборотным средствам у нас принято отдельное постановление 214 в 2015 году, в соответствии с которым мы субсидируем любые оборотные кредиты промышленным предприятиям в размере 0,7 ключевой ставки.

Еще на что хотелось бы обратить внимание – да, мы вместе с Министерством образования достаточно долго работали над законопроектом, в котором должно было получить, на наш взгляд, юридическое закрепление понятие школьной формы. Наши предложения, которые мы делали, не были поддержаны. Мы предлагали не установить единые требования на территории всей Российской Федерации, а сделать так, чтобы на территории либо муниципального района, либо, что лучше, наверное, на территории субъекта Российской Федерации были установлены единые требования. Это что даст нашим предприятиям, которые производят школьную форму? Это для них гарантированный заказ. Да, на территории Брянской области это сделано по воле руководства субъекта РФ, но такая воля, как мы сейчас посмотрели, есть далеко не во всех субъектах. Мы предлагали соответствующие нормы ввести в закон об образовании, но пока наша инициатива поддержана не была. Возможно, к этому необходимо вернуться с точки зрения дальнейшего совершенствования нашего законодательства об образовании. Да, мы считаем, что важно стимулировать наших потребителей на покупку российской школьной формы и развивать систему социальной помощи социально-приоритетным категориям граждан, семьям с небольшим доходом с точки зрения того, чтобы они получали определенную поддержку со стороны государства, но тратили эти средства именно на приобретение российской



А сертификаты кто выдает? Выдают частные центры по сертификации, которые аккредитует служба Росаккредитации. Поэтому одна из основных проблем, с которой мы сталкиваемся, это проблема нелегального оборота. По поручению Президента у нас создана государственная комиссия по противодействию незаконному обороту промышленной продукции.

школьной формы, из российских материалов, которая соответствует всем требованиям по безопасности, санитарно-гигиеническим требованиям Технического регламента.

С точки зрения продвижения школьной формы, как было уже сказано, нашим министерством создан специализированный сайт Нашаформа. Большое количество производителей представлено, из всех регионов России. Больше 200 на настоящий момент, на сайте можно найти всю необходимую информацию, она периодически обновляется. Я думаю, что правильно там разместить научно-обо-

С нашей стороны большая просьба эту тему по школьной форме, вынести обязательно на рассмотрение региональных комиссий. Без наведения хотя бы какого-либо порядка на рынке одними мерами поддержки, субсидиями или налоговыми льготами и послаблениями, эту проблему мы не решим.

снованные требования по выбору школьной формы. Если, Геннадий Григорьевич, вы поддержите, мы готовы вместе с вами или под вашим руководством эти требования подготовить, и на сайте для родителей в удобной форме их представить, там об этом тоже всю информацию, распространить по регионам.

Опыт Брянской области мы пытаемся рекламировать везде, пишем письма во все регионы, с точ-



Мы сделали предложение Правительству по введению новой субсидии швейным предприятиям на закупку камвольной ткани.

время на переориентацию на гражданский рынок. В рамках этой работы мы сделали предложение Правительству по введению новой субсидии швейным предприятиям на закупку камвольной ткани, у нас три камвольных комбината в России. На закупку ткани, которая соответствует требованиям, о которых говорились, для начальных классов, для того чтобы снизить стоимость готовых изделий из полушерсти для школьников и их родителей. Если, Александр Дмитриевич, вы поддержите, конечно, для нас это будет дополнительным аргументом с точки

Важно стимулировать наших потребителей на покупку российской школьной формы и развивать систему социальной помощи социально-приоритетным категориям граждан, семьям с небольшим доходом. Опыт Брянской области мы пытаемся рекламировать везде.

ки зрения перенятия того опыта Брянской области в других областях, построения взаимоотношений между предприятиями и школами, где-то это находит поддержку, но не в всех пока регионах. Также как Александр Васильевич (Богомаз) уже говорил, мы периодически проводим конкурсы на лучшие образцы школьной формы. Такой же конкурс будем организовывать в этом году. Договариваемся с торговыми сетями, чтобы победители были представлены. Такой опыт есть. Он достаточно позитивный.

Коллеги, может вопрос не касается напрямую школьной формы. Мы много занимаемся вопросами поддержки наших текстильных предприятий, в том числе, Брянского камвольного комбината, в котором есть определённые проблемы и сложности, связанные с госзаказами.

Изначально рассчитан был на работу с ведомственными тканями для силовых служб, так как этот заказ сокращается сейчас, многие переходят на синтетику, Министерство обороны у нас вообще отказалось от шерстяных тканей, то, безусловно, комбинату требуется определенное

зрения взаимодействия с Министерством финансов, Министерством экономического развития. Потому что это всегда дополнительные расходы, и не каждый раз они поддерживаются. На этом все. Если есть вопросы, готов ответить.

Мы предлагали сделать так, чтобы на территории либо муниципального района, либо, что лучше, наверное, на территории субъекта Российской Федерации были установлены единые требования. Это для них гарантированный заказ.



Основное сырье с точки зрения производства, которое используется в школьной форме, импортное.

БРАГИНА Ирина Валентиновна,
заместитель руководителя Федеральной службы
по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека



Спасибо большое, Александр Дмитриевич, за то, что пригласили, за предоставленную возможность выступить! Уважаемые коллеги, я очень кратко, буквально несколько слов о контрольно-надзорных наших результатах, учитывая, что о многих проблемах уже было сказано.

У нас в Российской Федерации создана правовая база, которая позволяет нам осуществлять как федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, так и федеральный государственный надзор в сфере защиты прав потребителей. Это и законодательная база, прежде всего, 52-й Закон о санэпидблагополучии, Закон о защите прав потребителей, и те нормативные акты – технический регламент, наши санитарные правила и требования. И в рамках контрольно-надзорной деятельности надзор за продукцией, предназначенной для детей, всегда был для Роспотребнадзора приоритетным направлением. В подтверждение того, о чем уже говорилось, и в выступлении Александра Дмитриевича (Беглова) мы можем тоже подтвердить, что у нас количество проверок, возьмем 2015 год, за первое полугодие 2015 года у нас уже проверено было более двух тысяч субъектов надзора – это юридические лица и индивидуальные предприниматели. И почти 2,5 тысячи объектов надзора – это места, где фактически осуществляется их деятельность. 92% проверок выявляли нарушения, те или иные. Большее количество проверок в Центральном федеральном округе – это Москва, Тверская, Белгородская, Воронежская и Липецкая области. По количеству тех проб, которые мы отбирали в рамках как плановых, так и внеплановых проверок, мы тоже констатируем рост удельного веса нестандартных проб.

К сожалению, если проанализировать, в 2010 году у нас в среднем по Российской Федерации приблизительно 5% в целом несоответствие техническому регламенту – здесь все, и игрушки, и обувь, и одежда, то есть весь ассортимент продукции. В 2014 году это уже 8%, а первое полугодие 2015 года – это уже более 13%. Здесь надо отметить, что более значительными темпами мы видим ухудшение как раз в сегменте импортной продукции. Также лидерами у нас по количеству исследований и выявления нестандартной продукции является Москва, Тверская область, Костромская, Рязанская, Орловская и Воронежская. К сожалению, действительно доля несоответствий в импортируемой продукции составила практически 40%, для отечественной продукции – это 12%. То есть здесь мы действительно говорим, что у нас отечественная продукция более качественная, более безопасная по тем нашим результатам

За первое полугодие 2015 года у нас уже проверено более двух тысяч субъектов надзора.

92% проверок выявили нарушения, те или иные.

Более значительными темпами мы видим ухудшение в сегменте импортной продукции.

Доля несоответствий в импортируемой продукции составила практически 40%, для отечественной продукции – 12%.

контрольно-надзорных мероприятий. Это только за половину этого года.

Отдельно необходимо выделить сегмент производства Китайской Народной Республики. Здесь у нас очень высокий процент, выше среднероссийских, правда, не в Центральном федеральном округе, а это Уральский федеральный округ, Сибирский а Дальневосточный – там, где больше идет поток этой продукции. Но, вместе с тем, по маркировке только не соответствовало техническому регламенту из общего количества исследованных проб в Калужской области почти половина, в Рязанской области более 20% – такие мы видим цифры.

Безусловно, эта деятельность будет продолжена. Ежегодно мы, анализируя деятельность наших управлений и центров гигиены и эпидемиологии этот анализ даем, и просим наших коллег в регионах совместно с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и образования эту проблему ставить перед высшими исполнительными органами в субъектах и уделять этому большое внимание.

Буквально тоже несколько слов, поддерживая все инициативы по просвещению родителей и производителей, потребителей. С 24-го августа, это уже традиционно, несколько лет, много лет мы последнюю неделю перед 1 сентября открываем горячие линии, где консультируем, проводим консультации как для потребителей в части защиты их прав, так и потребителей в части требований к безопасной продукции, что должны знать при выборе этой продукции. На сайте Роспотребнадзора есть вся эта информация, и мы с нашими коллегами с удовольствием эту работу будем проводить дальше. Спасибо большое.

ТОМАК Евгений Васильевич,
президент – председатель Правления
Национального союза производителей
школьной формы, вице-президент
Союза предпринимателей текстильной
и легкой промышленности,
исполнительный директор
ООО «Брянский камвольный комбинат»



Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый Александр Васильевич, благодарим вас, уважаемые руководители, за прибытие к нам на предприятие и проведение этого совещания! Так как поручение Президента России Владимира Владимировича Путина № 647 от 7 марта 2013 года «О законодательном обеспечении введения школьной формы для обучающихся в российских школах», по оценке Национального союза производителей школьной формы, исполняется не очень эффективно, фактическая ситуация с введением школьной формы в стране улучшилась, но не очень.

Небольшими успехами здесь необходимо признать то, что на федеральном уровне и в ряде регионов состоялось обсуждение проблем воспитания детей и подростков, места школьной формы в системе мотивации школьников к высоконравственному поведению, возвращения к лучшим традициям образования детей. Во-вторых, в целом позитивную роль сыграл модельный акт Минобрнауки России ДЛ-65/08 от 28 марта 2013 года, в котором рекомендовано руководителям региональных органов исполнительной власти и системы образования принять нормативные акты о требованиях к одежде обучающихся. В насто-

Поручение Президента России Владимира Владимировича Путина № 647 от 7 марта 2013 года «О законодательном обеспечении введения школьной формы для обучающихся в российских школах», по оценке Национального союза производителей школьной формы, исполняется не очень эффективно.

ящее время в большинстве школ страны запрещено ношение одежды с асоциальной символикой, и даже предприняты попытки установить, так называемый «дресс-код», как правило, это белый верх, черный низ.

Заметное влияние на улучшение этой ситуации оказывало Всероссийское педагогическое собрание и лично Иванова Валентина Николаевна. Но на практике не все далеко изменилось. По нашей оценке, учащиеся не более 25% школ страны имеют примерно схожую одежду, соответствующую традиционному пониманию школьной формы. Лишь в одном субъекте принято решение о введении школьной формы единого образца, но в большинстве регионов действуют

Учащиеся не более 25% школ страны имеют примерно схожую одежду, соответствующую традиционному пониманию школьной формы.

нормативные акты еще 7-ми и 8-летней давности на основании того законодательства. Несмотря на усилия Контрольного управления президента и детально проработанные предложения Минпромторга России принятые изменения законом «Об образовании» (№273-ФЗ), ситуацию улучшили лишь частично.

Мы бы хотели особо здесь отметить позицию Минпромторга, заместителя министра Евтухова Виктора Леонидовича и Дениса Климентьевича Пака, которые много все-таки сделали на том этапе, чтобы школьная форма появилась в стране. И даже была

В измененной части закона «Об образовании» понятие школьной формы подменено термином «одежда обучающихся».

достаточно конфликтная ситуация при согласовании проекта, но, тем не менее, пока сложилось то, что сложилось. Мы хотели бы особо Геннадия Григорьевича Онищенко поблагодарить, который и тогда занимался, и сейчас губернаторам звонил, просил в регионах рассмотреть эти вопросы повнимательней и очень большой объем работы проделал.

Закрепленное в федеральных законах в 2014 году положение вещей просто не позволит на деле обеспечить обучающихся качественной и стильной школьной формой, так как родители по-прежнему должны будут приобретать одежду, где и как придется.

В измененной части закона «Об образовании» понятие школьной формы подменено термином «одежда обучающихся». И состав предметов, и требования к такой одежде законодательно не определены. Но если разобраться, школьная форма и называется формой, потому что она в высокой степени единообразная. Такой подход явился следствием позиции «каждой школе – своя форма». По сути, это, Александр Дмитриевич, уход федерального центра от ответственности за введение школьной формы в стране. Вроде бы сказано «носить», а что носить, где это брать – разбейтесь сами в школах. Более того, органы государственной власти субъектов страны демотивированы



Несмотря на усилия Контрольного управления президента и детально проработанные предложения Минпромторга России, принятые изменения законом «Об образовании» (№273-ФЗ), ситуацию улучшили лишь частично.

к системному решению данной проблемы, поскольку вышеуказанный модельный акт Минобра исходит из того, что требования к одежде обучающихся действительно устанавливаются самой школой. Такая не поощряемая инициатива.

Регионы и промышленность, конечно, ожидали другой позиции по данному вопросу. Школьная форма должна быть единой на регион либо на муниципалитет. Почему? В стране 46 тысяч школ, в каждой из которых от 10 до тысячи и более учащихся. Образовательные организации некомпетентны в вопросах разработки моделей одежды, изготовления техниче-

Школьная форма должна быть единой на регион либо на муниципалитет.

ской документации, утверждения эталонных образцов, заключения договоров, контроля производства и качества, и это естественно. В раздаточных материалах вы могли видеть этот материал – как серьезный заказчик должен оформлять документацию, для того чтобы не было здесь сложностей в будущем. В результате, конечно, закрепленное в федеральных законах в 2014 году положение вещей просто не позволит на деле обеспечить обучающихся качественной и стильной школьной формой, так как родители по-прежнему должны будут приобретать одежду, где и как придется.

Как следствие, социальные и экономические эффекты, которые планировалось достичь введением школьной формы, будут недостижимы, в их числе и минимизация признаков социально-имущественного

50-60 миллиардов рублей ежегодно оплачивают родители российских школьников за импортную одежду. Деньги уходят из страны.

Мы знаем, что у школьной формы есть сильные противники, как из числа чиновников, так и среди ряда предприятий-посредников, специализирующихся на поставках и продаже зарубежной одежды, как правило, не соответствующей требованиям техрегламента. Но при этом более 80% родителей, согласно опросам, выступают за введение школьной формы и представляют ее себе явно не как одежду для церемоний или для маленьких леди, а как практичные и недорогие вещи для повседневного ношения.

неравенства, демотивация школьников к межнациональным и межрелигиозным конфликтам, профилактика утомляемости, экономия семейных бюджетов. То есть, по-простому если сказать, у наших детей будет и дальше культивироваться зависть, гордыня, превозношение и иные пороки, потому что не убраны здесь серьезные основания для этого.

Одновременно не будет решена еще одна важная государственная задача – это переформирование рынка, создание экономических условий для поддержки отечественных швейных и текстильных предприятий, ориентированных на производство из отечественного сырья, с соответствующим увеличением рабочих мест, в том числе, в неблагополучных в соци-

Своевременно производить школьную форму в необходимых объемах для 12-14 миллионов детей могут только серьезные промышленные предприятия, а не ателье и индивидуальные предприниматели.

ально-экономическом смысле регионах. На коллегии Министерства промышленности и торговли Дмитрий Олегович Rogozin, когда выступал, привел очень ин-





Чтобы планомерно работать с минимальными издержками и низкой ценой на форму, необходим четкий порядок обеспечения школьной формой детей, так как промышленность начнет производить только тогда, когда есть заказ, договоры и финансирование.

интересный пример, как создаются рынки, например, китайскими властями. Чтобы поддержать производителей чипов, они перевели телефонные автоматы, в которые раньше монетки опускали, на оплату карточкой с чипом, а чип только китайский. И на нашем рынке, по оценкам экспертов, примерно 50-60 миллиар-

Техническим решением администрации области, убраны основные для детских коллективов поводы для зависти, насмешек, прочих пороков, страстей, отвлечения от учебы и иное. И мы это очень высоко оцениваем.

дов рублей ежегодно оплачивают родители российских школьников за импортную одежду или из импортных материалов. Деньги уходят из страны.

Мы знаем, что у школьной формы есть сильные противники, как из числа чиновников, так и среди ряда предприятий-посредников, специализирующихся на поставках и продаже зарубежной одежды, как правило, не соответствующей требованиям техрегламента. Но при этом более 80% родителей, согласно опросам, выступают за введение школьной формы и представляют ее себе явно не как одежду для церемоний или для маленьких леди, а как практичные и недорогие вещи для повседневного ношения. И наша промышленность готова обеспечить всех российских школьников безопасной для

их здоровья, разумной по цене школьной формой – до 3000 рублей за комплект из двух изделий, это даже с учетом сегодняшних цен. Своевременно производить школьную форму в необходимых объемах для 12-14 миллионов детей могут только серьезные промышленные предприятия, а не ателье и индивидуальные предприниматели.

Оцените цифры, если в регионе 120 тысяч школьников, то если швейная фабрика прошивает 20 тысяч комплектов в месяц, она шьет 6 месяцев, значит, с февраля надо начинать, чтобы успеть к новому учебному году. А ткани, значит, она начинает приобретать в сентябре, октябре, то есть за год начинается производство серьезных объемов продукции. Но, чтобы так планомерно работать с минимальными издержками и низкой ценой на форму, для

Магазины делают наценку 100-150% на отпускную цену предприятия, поэтому на Брянщине швейные фабрики заключают договоры и поставляют форму напрямую школам.

этого необходим четкий порядок обеспечения школьной формой детей, так как промышленность начнет производить только тогда, когда есть заказ, договоры и финансирование.

С учетом того, что школьная форма оплачивается родителями, и это не госзаказ, наиболее проработан-

Средняя зарплата членов отраслевого союза (это почти 40 ведущих предприятий страны, наиболее значимые текстильщики, самые крупные фактически швейные предприятия) – 17,5 тысяч рублей, по Брянскому комбинату 13 тысяч рублей. Вообще, это удивительно, как они еще работают.



Школьная форма – это 40-50 тысяч новых рабочих мест.

ным по данному вопросу, конечно, является проект обеспечения одеждой школьников – это в Брянской области. Александр Васильевич Богомаз говорил о том, что здесь была действительно серьезная работа проделана: есть закон о школьной форме, три постановления, утверждены эталоны, порядок, более того, для снижения стоимости изделий была разработана система поставок без посредников. Магазины ведь делают наценку 100-150% на отпускную цену предприятия, поэтому на Брянщине швейные фабрики, заключают договоры и поставляют форму напрямую школам. И цена в этом году на комплект из двух изделий из полушерстяной ткани, в зависимости от размера, мальчик – это 2800-3800, девочка – 2800-3000 рублей.

На этих слайдах вы видите, как обычно выглядят в форме наши дети города Брянска в различных школах. Это не рекламная съемка. Мы заранее с Департаментом образования никого не предупреждали, что приедем. Что мы видим? Почти все в форме, есть раз-

Мы просим Вас, уважаемый Александр Дмитриевич (Беглов), направить доклад Президенту России о необходимости дать поручение Правительству России внести в Государственную Думу проект закона о внесении изменений в федеральный закон 273-й «Об образовании», устанавливающий понятия и определения школьной формы.



нообразие, но в рамках заданных капсул. Есть равенство и ощущение единого коллектива. Технично решением администрации области, депутатов областной Думы, Оборотов занимался с Департаментом, убраны основные для детских коллективов поводы для зависти, насмешек, прочих пороков, страстей, отвлечения от учебы и иное. И мы это очень высоко оцениваем.

Отечественную промышленность принято винить за собственный интерес к школьной форме, дескать,

Школьная форма – это единообразный по стилю, конструкции, сочетанию цветов, видам ткани и идентифицированный по существенным внешним признакам набор предметов одежды, предназначенный для ношения обучающимися в государственных общеобразовательных организациях Российской Федерации.

лоббируют заказы, деньги лопатой гребут, вот Томак продвигает свои ткани, есть у него такая задача. Но при этом как-то не принято вспоминать, что средняя зарплата членов отраслевого союза (это почти 40 ведущих предприятий страны, наиболее значимые текстильщики, самые крупные фактически швейные предприятия) – 17,5 тысяч рублей, по Брянскому комбинату 13 тысяч рублей. Вообще, это удивительно, как они еще работают. Но мы говорим, ладно, не надо нам давать заказы любой ценой. Но давайте хотя бы квазиконкуренцию не делать, когда получается, что шьют, не понятно из чего, а ты, давай, конкурируй по цене.

Школьная форма – это 40-50 тысяч новых рабочих мест, может быть, для наших швей и рабочих иных профессий. Я благодарю Дениса Климентьевича (Пака) за то предложение, которое я услышал, о том, что есть такое предложение – субсидировать ткани для школьной формы, это, может быть, реально поворот к тому, что наши предприятия заказы получают.

В целях выполнения решения Президента России по возвращению к школьной форме, ее производства на российских предприятиях и обеспечения по экономичным ценам, мы просим Вас, уважаемый Александр Дмитриевич (Беглов), направить доклад Президенту России о необходимости дать поручение Правительству России внести в Государственную Думу проект закона о внесении изменений в федеральный закон 273-й «Об образовании», устанавливающий понятия и определения школьной формы.

Школьная форма – это единообразный по стилю, конструкции, сочетанию цветов, видам ткани и идентифицированный по существенным внешним признакам набор предметов одежды, предназначенный для

Мы также просим, уважаемый Александр Дмитриевич, направить руководителям субъектов округа поручение об издании нормативных актов субъектов, в которых четко установить порядок обеспечения школьной формой учащихся и утвердить нормативным документом эталонные образцы одежды обучающихся.

ношения обучающимися в государственных общеобразовательных организациях Российской Федерации. Но это федеральный уровень.

Здесь в зале присутствуют руководители регионов с огромными полномочиями, которые своими решениями могут принимать решения о единой форме в субъекте, в муниципалитете, устанавливать механизмы обеспечения ей учащихся, но им надо помочь – дать четкий, недвусмысленный сигнал, что нужно сделать. Так как они попадают под удар

ПРОХОРЕНКО Екатерина Валерьевна,
Генеральный директор швейной фабрики
ООО «Арсенал Черноземья» (Тамбовская область)



В целях сохранения здоровья обучающихся, устранения признаков социального, имущественного и религиозного различия в 2013 году в Тамбовской области Постановлением Администрации введены единые требования к одежде обучающихся в образовательных учреждениях. В этом году фирма «Арсенал Черноземья» приняла дополнительные меры, проведя выставки школьной одежды в каждой базовой школе. На протяжении недели в каждой школе родители и учащиеся смогли ознакомиться, а также примерить интересующую модель. В некоторых школах были проведены дефиле с участием самих обучающихся. Но наши труды не приносят ожидаемых результатов. На наш взгляд, сегодня недостаточно мер по контролю за продукцией, которая производится и

У нас себестоимость костюма для мальчика из полушерсти составляет 2200 рублей, мы продаем его по 3000, а в Москве на оптовом рынке «Садовод» костюм-тройка из ткани, не соответствующей Техрегламенту, стоит 1000 рублей. На нашем рынке его перепродают за 2000 рублей. Как с этим мы можем конкурировать?

в прессе, в интернете плохие какие-то вещи напишут, что они лоббируют производство, конкретные фирмы и так далее. Поэтому мы также просим, уважаемый Александр Дмитриевич, направить руководителям субъектов округа поручение об издании нормативных актов субъектов, в которых четко установить порядок обеспечения школьной формой учащихся, и утвердить нормативным документом эталонные образцы одежды обучающихся. Благодарим за внимание.

Очень много товаров, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам. С таким товаром мы не можем конкурировать. Если ткань с составом 45% шерсти мы закупаем по цене 550 рублей за метр, то китайский полиэстер, или еще его можно назвать целлофан, стоит 150 рублей за метр.

реализуется через торгующие организации. Очень много товаров, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам. С таким товаром мы не можем конкурировать. Если ткань с составом 45% шерсти мы закупаем по цене 550 рублей за метр, то китайский полиэстер, или еще его можно назвать целлофан, стоит 150 рублей за метр. Некоторые производители, работая с дешевым некачественным сырьем, ухитряются каждые три года вносить изменения в свои юридические документы, после чего их продукцию не имеет возможности проверять Роспотребнадзор.

В производстве данной категории товаров при соблюдении всех требований и норм должны быть приблизительно единые ценовые предложения у производителей. Так, например, если у нас себестоимость костюма для мальчика из полушерсти составляет 2200 рублей, мы продаем его по 3000, а в Москве на оптовом рынке «Садовод» костюм-тройка из ткани, не соответствующей Техрегламенту, стоит 1000 рублей. На нашем рынке его перепродают за 2000 рублей. Как с этим мы можем конкурировать? Если же будет жесткий контроль за этим видом товара, то, как у производителей, так и у торгующих организаций отпадет желание производить и торговать некачественной школьной одеждой.

Немного о специфике швейного производства. Специфика производства такова, чтобы поставить в июле готовую школьную форму в магазин или школу, нам уже в ноябре-декабре нужно иметь понимание того, что именно производить и в каком количестве. В ноябре-декабре утверждаются модели, закупается сырье, ткань, а затем, после поставки сырья и ткани, в феврале начинаем отшивать форму. Сегодня мы делаем это на свой страх и риск, не зная толком, какой будет спрос в следующем году. Кроме того, в каждой школе свои собственные требования, ни один промышленник не сможет предугадать без заблаговременного заказа, что именно нужно произвести. В результате у нас имеется товар с остатками по определенным моделям. По другим, наоборот, произво-

дим меньше, чем раскупают. Риски, разумеется, закладываются в себестоимость. Кроме того, если бы у нас были бы предзаказы, например, с предоплатой 30% от стоимости, мы могли бы закупать сырье, не привлекая кредитные средства. Это могло снизить цену на костюм для мальчика или девочки на 15-20%.

Вы понимаете, что кредитование в нынешней экономической обстановке серьезно удорожает себестоимость, так как добавляется переплата по кредиту. Сегодня процентная ставка по кредиту составляет 20-22%, это в Сбербанке.

Еще один из моментов, который мог бы помочь производителю не хитрить при производстве школьной одежды, а потребителю не сомневаться, что приобретаемая им продукция может быть небезопасной – это введение определенного реестра производителей данного вида товаров. Хочет организация работать в этом направлении – соблюдайте все правила и нормы производства школьной одежды. А родители и родительские комитеты, не сомневаясь в организации, которая внесена в реестр, могли бы делать предзаказ и получать от этого выгоду.

В заключение. Наша отрасль очень слаба из-за внедряемого китайским производителем как сырья, так и готовой продукции. Нам очень сложно. Для того чтобы мы могли существовать, не просто выживать, а еще и развиваться, нам необходимы меры



Если бы у нас были бы предзаказы, например, с предоплатой 30% от стоимости, мы могли бы закупать сырье, не привлекая кредитные средства. Это могло бы снизить цену на костюм для мальчика или девочки на 15-20%.

поддержки, не только на словах и на бумаге, но еще и на деле. В заключение хочу пожелать вам Божьей помощи во всех ваших делах и мудрости во всех ваших начинаниях. Спасибо большое.

ЛЬВОВИЧ Александр Анатольевич,
Директор муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Снежская гимназия»
Брянского района Брянской области



Добрый день, уважаемые Александр Дмитриевич, Александр Васильевич, участники круглого стола! Русский классик XX века Антон Павлович Чехов в свое время отмечал: «В человеке все должно быть прекрасно – и лицо, и одежда, и душа, и мысли». Да, наверное, он не имел в виду школьную форму XXI века, но, как утверждает писатель, одежда должна быть красивой, а это значит, удобной при ношении, иметь соответствующий фасон для каждого возраста, быть мудрой, но не пестрой. Поэтому сегодня мне бы хотелось в рамках нашей встречи представить вашему вниманию некоторые аспекты работы «Снежской гимназии» по введению школьной формы.

Риск недостаточного желания со стороны родителей и законных представителей обучающихся мы преодолевали посредством комплекса мер по просвещению последних.

Сразу хотелось бы отметить, что проект по введению школьной формы на данный момент реализован в полном объеме и перешел в стадию функционирования. В рамках нашей работы мы ставили перед собой цель введения единых требований к форме обучающихся, создание единой атмосферы, необходимой на учебных занятиях. Структурно проект состо-

ит из разделов, представленных на данном слайде. В рамках реализации проекта мы проводили анализ стартового состояния образовательной среды и ее готовности к данному нововведению, определяли риски и отслеживали пути их минимизации. Все это позволило выявить ряд проблем, а также обозначить задачи аналитического и практического характера по их решению. Кроме того, SWAT-анализ позволил определить сильные и слабые стороны проекта, риски и его возможности. Отдельно хотелось бы обратить ваше внимание на риски и пути их преодоления.

Итак, риск сопротивлению нововведению со стороны обучающихся мы предполагали решать посредством пропаганды и привлечением органа ученического самоуправления при реализации проекта.

Риск недостаточного желания со стороны родителей и законных представителей обучающихся предполагалось преодолеть посредством комплекса мер по просвещению последних, а также привлечения наиболее активной родительской общественности к реализации проекта.

К рискам мы также отнесли нежелание классных руководителей приобретать дополнительную нагрузку, связанную с обеспечением учащихся школьной формой, поэтому было принято решение о дополнительном стимулировании ответственных лиц за счет ресурсов стимулирующего фонда оплаты труда.

Кроме того, среди рисков мы выделяли наличие малообеспеченных семей, которые по тем или иным причинам не всегда активны, отсюда необходимость постоянного мониторинга ситуации и взаимодействия с органами социальной защиты.

В рамках работы с родителями мы подготовили пакет методических материалов для родительских

собраний и конференций гимназии. Позвольте продемонстрировать вам фрагмент такой работы. Представьте себя родителями, а меня – классным руководителем. Итак, уважаемые родители, историческая традиция ношения школьной формы в России берет начало с 1834 года. На экране вы сейчас видите – эволюция школьной формы в России, то, как менялся ее облик, но при этом неизменным оставалось то, что первоклассники всегда мечтали надеть форму, ведь она для них – символ другой, взрослой учебной жизни. Еще один плюс школьной формы – это ее дисциплинирующее воздействие. Дети должны с детства привыкать к тому, что костюм – это нечто большее, чем просто одежда – это средство коммуникации. Кроме того, форма смягчает видимые признаки социального расслоения среди детей и подростков – этот плюс важен для детей из малообеспеченных семей. Стандартная одежда воспитывает чувство принадлежности к школе и гордость за нее. В нашей гимназии нет одинаковой формы для всех классов. Вы и дети самостоятельно принимаете решение, в каком фасоне будет ходить класс. Поэтому ребята гордятся своей принадлежностью к классу и тем, что они носят особенную форму – нашивку, значок, логотип гимназии, галстук. Обязательными при этом являются цвета для формы, установленные региональным законодательством, фасоны и качество тканей, соответствующие СанПиНам и ГОСТам.

Вашему вниманию был представлен лишь маленький фрагмент собрания для родителей отдельного класса. Теперь хотелось бы перейти непосредственно к алгоритму реализации проекта, проблемам, задачам, и путям их разрешения. Заранее хочу отметить, что реализацию проекта существенно об-

легчила достаточно хорошо проработанная и адаптированная к условиям средней школы региональная нормативная база, регулирующая введение школьной формы – это и закон Брянской области, и постановление правительства области, включающее методические рекомендации и требования, это инструктивные письма и приказы Департамента образования и науки. Поэтому отдельное спасибо правительству Брянской области, Брянской областной Думе, и, конечно же, Департаменту образования и науки за столь детальный подход к решению данной задачи.

Итак, первая проблема, с которой мы столкнулись – это отсутствие правильно подобранной здоровой школьной формы и как результат, снижение качества и продолжительности жизни, здоровья населения, и как следствие – ухудшение трудоспособности. Такие выводы позволили сделать данные последних диспансериза-

Еще один плюс школьной формы – это ее дисциплинирующее воздействие. Дети должны с детства привыкать к тому, что костюм – это нечто большее, чем просто одежда – это средство коммуникации.



ций школьников. Отсюда актуальной становилась задача введения экологически пригодной для ребенка школьной формы, в первую очередь соответствующей СанПиН. Проблема решалась посредством приобретения этой формы у поставщиков, включенных в реестр Департаментом образования и науки, чья продукция соответствует всем изложенным в постановлении правительства стандартам.

Для полноценной реализации проекта также необходима была информации о мнении участников образовательного процесса – обучающихся, родителей и педагогов. Поэтому нами тщательно изучалось мнение различных категорий социума микрорайона через онлайн опрос на сайте гимназии и анкетирование всех участников образовательного процесса. Проблему недостаточного участия органов государственного и общественного управления и школьного ученического самоуправления в реализации проекта мы решали через активизацию вышеперечисленных институтов. Кроме того, мы использовали современные информационные технологии для широкой пропаганды введения школьной формы.

Также, на наш взгляд, весомой проблемой стало то, что было неправильное понимание механизма внедрения школьной формы и как следствие конфликты между участниками образовательного процесса. Поэтому мы постарались обеспечить свободный доступ всех заинтересованных лиц к нормативной базе, финансовой отчетности, инструкциям, отслеживали и демонстрировали результаты реализации каждого этапа проекта через официальный сайт и его ресурсы, в том числе, гостевую книгу, где, кстати, развернулась бурная дискуссия по данной проблеме. Гостевая книга выступила тем инструментом, где посетители, как говорится, могли выпустить пар и перейти к наиболее конструктивным предложениям. Кроме того, интересным инструментом в данной работе стало использование школьной ежемесячной газеты, выпускаемой как в печатном, так и в электронном варианте на официальном сайте организации. И школьного телевидения гимназии, на котором мы публиковали инструктивные видеоролики такого характера.

Ну, а теперь несколько слов о самой модели взаимодействия участников проекта, которая детально описывалась в нормативных актах Департамента и применялась нами на практике. Мною приказом по образовательной организации назначался круг ответственных лиц, среди которых были классные руководители, отвечающие за обеспечение обучающихся



Реализацию проекта существенно облегчила достаточно хорошо проработанная и адаптированная к условиям средней школы региональная нормативная база, регулирующая введение школьной формы – это и закон Брянской области, и постановление правительства области, включающее методические рекомендации и требования, это инструктивные письма и приказы Департамента образования и науки.

вверенного им класса школьной формой и проводящие работу по заключению договоров, поручение с родителями с целью заказа школьной формы. А также формирующие списки обучающихся с учетом спецификации изделий.

Заместитель директора по АХЧ – лицо, ответственное за заключение и реализацию договора поставки с предприятием и договоров поручения с родителями обучающихся в качестве поверенного, а также заместитель директора по информатизации, который размещал на сайте гимназии в разделе «Школьная форма» всю текущую информацию, включая итоговый отчет, который в соответствии с постановлением правительства должен публиковаться до 1 октября текущего года.

На следующем слайде вы видите календарный план реализации проекта, который затрагивает период с января 2013 года по август 2015 года, состоит он из трех этапов. Третий, участниками которого вы все являетесь, приходится на август 2015 года. Необходимо отметить также, что вышеуказанная работа дала толчок для постановки новой цели в реализации нового проекта перспективного развития гимназии по внедрению корпоративного дресс-кода уже для работников организации.

Резюмируя вышесказанное, на данный момент мы можем заявить, что в гимназии создана рабочая модель внедрения школьной формы, и как результат достигнут 100%-й показатель доли обучающихся, обеспеченных и систематически носящих школьную форму. Собственно всё. Спасибо за внимание. Теперь я буду рад ответить на ваши вопросы.

Список участников
Совещания представителей органов исполнительной власти
Центрального федерального округа
под председательством Полномочного представителя
Президента Российской Федерации в ЦФО А.Д. Беглова
по вопросу: «О реализации Федерального закона №273-ФЗ
“Об образовании в Российской Федерации”
в части введения одежды обучающихся (школьной формы)»



Аппарат Полномочного представителя Президента Российской Федерации
в Центральном Федеральном округе

БЕГЛОВ
Александр Дмитриевич

полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе

АТЮКОВА
Ольга Кузьминична

заместитель Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе

СОЛОМАТИН
Леонид Михайлович

главный федеральный инспектор по Брянской области

КАЛАШНИКОВ
Михаил Михайлович

федеральный инспектор по Брянской области



Аппарат Председателя Правительства Российской Федерации

ОНИЩЕНКО
Геннадий Григорьевич

помощник Председателя Правительства Российской Федерации



Министерства и ведомства Российской Федерации

БРАГИНА
Ирина Викторовна

заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека – Главный государственный санитарный врач Российской Федерации

КЛИМОВ
Александр Алексеевич

заместитель Министра образования и науки Российской Федерации

ПАК
Денис Клементьевич

директор департамента развития внутренней торговли, легкой промышленности и потребительского рынка Минпромторга России



Субъекты Российской Федерации



ШАПОВАЛОВ
Игорь Васильевич

Белгородская область

начальник департамента образования Белгородской области



БОГОМАЗ
Александр Васильевич

Брянская область

глава Брянской области

ПОПКОВ
Владимир Иванович

председатель Брянской областной Думы

БОЛХОВИТИНА
Татьяна Сергеевна

заместитель Губернатора Брянской области

КОБОЗЕВ
Михаил Семенович

заместитель Губернатора Брянской области

БУГАЕВ
Анатолий Петрович

заместитель председателя Брянской областной Думы

ПЕТРОВСКИЙ
Михаил Николаевич

председатель комитета Брянской областной Думы по образованию, науке и культуре

ГОНЧАРОВА
Людмила Александровна

заместитель главы Брянской городской администрации

ОБОРотов
Владимир Николаевич

департамент образования и науки Брянской области, директор

КУЛЕШОВА
Татьяна Владимировна

департамент образования и науки Брянской области, заместитель директора

ХЛИМАНКОВ
Александр Анатольевич

глава города Брянска

ТУЛУПОВ
Вячеслав Сергеевич

глава Брянской городской администрации

МАЛАШЕНКО
Виктор Александрович

депутат Государственной Думы Российской Федерации

ТРЕТЬЯКОВА
Лариса Анатольевна

глава Исполкома общероссийского народного фронта

РОДОМАНОВ
Валерий Филиппович

сопредседатель общероссийского народного фронта

ЛВОВИЧ
Валерий Павлович

директор МБОУ Снежская СОШ Брянского района



МАРЧЕНКО
Алексей Валерьевич

Владимирская область

первый заместитель Губернатора Владимирской области по промышленности и экономической политике



ПОПОВ
Владимир Борисович

Воронежская область

первый заместитель Председателя Правительства Воронежской области

ИВАНОВА
Галина Петровна

руководитель департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области



ЭРМИШ
Ирина Геннадьевна

Ивановская область

заместитель председателя Правительства Ивановской области

СОКОЛОВА
Наталья Геннадьевна

первый заместитель начальника Департамента образования Ивановской области



СМОЛЕНСКИЙ
Руслан Владимирович

Калужская область

заместитель Губернатора Калужской области



КОРСУН
Иван Владимирович

Костромская область

врио первого заместителя Губернатора Костромской области



ПРОСКУРИН
Владимир Викторович

Курская область

заместитель Губернатора Курской области

КОСАРЕВ
Сергей Николаевич

председатель комитета образования и науки Курской области



ПАВЛОВ
Игорь Сергеевич

Город Москва

заместитель руководителя департамента образования г. Москвы



АНОПЧЕНКО
Алексей Иванович

Московская область

первый заместитель Министра образования Московской области



РЕВЯКИН
Олег Николаевич

Орловская область

заместитель Председателя Правительства Орловской области по социальной политике



БУНЯШИНА
Елена Ивановна

Рязанская область

заместитель Председателя Правительства Рязанской области



ОКУНЕВА
Ольга Владимировна

Смоленская область

заместитель Губернатора Смоленской области



ЧЕБОТАРЁВ
Сергей Алексеевич

Тамбовская область

врио заместителя главы администрации Тамбовской области



ВЕРЖБИЦКАЯ
Светлана Валентиновна

Тверская область

заместитель Председателя Правительства Тверской области



ЛЕВИНА
Марина Викторовна

Тульская область

заместитель председателя правительства Тульской области – министр труда и социальной защиты Тульской области



НЕЧАЕВ
Александр Витальевич

Ярославская область

заместитель Председателя Правительства Ярославской области



Отраслевые некоммерческие организации

ТОМАК
Евгений Васильевич

президент Национального союза производителей школьной формы, вице-президент Российского союза предпринимателей текстильной и легкой промышленности, исполнительный директор ООО «БКК»

ИВАНОВА
Валентина Николаевна

член Правления Национального союза производителей школьной формы, председатель Всероссийского педагогического собрания, ректор МГУТУ имени К.Г. Разумовского

БОГОМОЛОВ
Владимир Георгиевич

заместитель исполнительного директора Национальный союз производителей школьной формы («Союзформа»), г. Москва

Руководители текстильных и швейных предприятий – члены Национального союза производителей школьной формы

АЛДУШИНА
Александра Владимировна

директор ООО «Брянская швейная фабрика» (Брянская область, г. Брянск)

ЦЫГАНКОВ
Сергей Валерьевич

генеральный директор ООО «Межотраслевой центр организации работ» (Ярославская область, г. Ярославль)

ГУМЕНЮК
Дмитрий Юрьевич

исполнительный директор ОАО «Тверская швейная фабрика» (Тверская область, г. Тверь)

КУЛАКОВ
Анатолий Иванович

генеральный директор ЗАО «Франт» (Московская область, Можайский район, пос. Колычево)

КОСЕНКОВА
Елена Александровна

генеральный директор ЗАО «Псковская швейная фабрика «Славянка» (Псковская область, г. Псков)

КОСЕНКОВ
Юрий Павлович

коммерческий директор ЗАО «Псковская швейная фабрика «Славянка» (Псковская область, г. Псков)

ПРОХОРЕНКО
Екатерина Валерьевна

генеральный директор ООО «Арсенал Черноземья» (Тамбовская область)

АБРАМКИНА
Татьяна Олеговна

коммерческий директор ОАО «Тульский трикотаж» (Тульская область)

ХОДЧЕНКОВА
Екатерина Владимировна

директор ООО «Швейная фабрика «Торопчанка», (Тверская область)

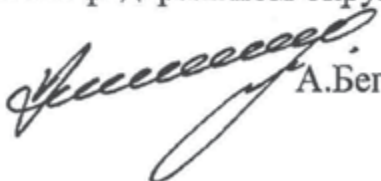
КОНЕВЕГО
Константин Юрьевич

генеральный директор ОАО «Павлово-Посадский Камвольщик» (Московская область)

**ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА
ПРИ ПОЛНОМОЧНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В ЦЕНТРАЛЬНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ
(29 сентября 2015 года, город Москва)**

УТВЕРЖДАЮ

полномочный представитель
Президента Российской Федерации
в Центральном федеральном округе


А.Беглов

ПРОТОКОЛ

заседания Совета при полномочном представителе Президента
Российской Федерации в Центральном федеральном округе

от 29 сентября 2015 г.

А50-6081

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

полномочный представитель Президента
Российской Федерации в Центральном
федеральном округе

Беглов А.Д.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

члены Совета при полномочном
представителе Президента Российской
Федерации в Центральном федеральном
округе (далее - Совет):

временно исполняющий обязанности
начальника Центрального, регионального
центра МЧС России

Баженов О.В.

Губернатор Брянской области

Богомаз А.В.

Губернатор Московской области

Воробьев А.Ю.

губернатор Воронежской области	Гордеев А.В.
Губернатор Тульской области	Груздев В.С.
начальник Управления ФСБ России по г. Москве и Московской области	Дорофеев А.Н.
Губернатор Рязанской области	Ковалев О.И.
Губернатор Ивановской области	Коньков П.А.
глава администрации Липецкой области	Королев О.П.
исполняющий обязанности Губернатора Калужской области	Лаптев А.П.
заместитель Генерального прокурора Российской Федерации	Малиновский В.В.
Губернатор Курской области	Михайлов А.Н.
глава администрации Тамбовской области	Никитин А.В.
Губернатор Владимирской области	Орлова С.Ю.
Губернатор Смоленской области	Островский А.В.
Губернатор Орловской области	Потомский В.В.
Губернатор Белгородской области	Савченко Е.С.
Временно исполняющий обязанности губернатора Костромской области	Ситников С.К.
Мэр Москвы	Собянин С.С.
Губернатор Тверской области	Шевелев А.В.
начальник Главного управления МВД России по г. Москве	Якунин А.И.

Губернатор Ярославской области

Ястребов С.Н.

приглашенные:

заместитель
Росприроднадзора

руководителя

Амирханов А.М.

федеральный инспектор по г. Москве
аппарата полномочного представителя
Президента Российской Федерации
в Центральном федеральном округе

Антонцев А.П.

министр природных ресурсов, экологии
и благоустройства Калужской области

Антохина В.А.

заместитель полномочного представителя
Президента Российской Федерации
в Центральном федеральном округе

Атюкова О.К.

генеральный директор, председатель
правления открытого акционерного
общества «Федеральный центр проектного
финансирования»

Баженов А.В.

федеральный инспектор по Тамбовской
области аппарата полномочного
представителя Президента Российской
Федерации в Центральном федеральном
округе

Байбеков Н.А.

главный федеральный инспектор
по Липецкой области аппарата
полномочного представителя Президента
Российской Федерации в Центральном
федеральном округе

Балашов К.А.

начальник департамента по вопросам
экономической и социальной политики
аппарата полномочного представителя
Президента Российской Федерации
в Центральном федеральном округе

Баранов М.В.

заместитель Мэра Москвы
в Правительстве Москвы по вопросам
жилищно-коммунального хозяйства
и благоустройства

Бирюков П.П.

первый заместитель главы администрации
Липецкой области

Божко Ю.Н.

Председатель Ярославской областной
Думы

Боровицкий М.В.

Председатель Московской областной
Думы

Брынцалов И.Ю.

помощник полномочного представителя
Президента Российской Федерации
в Центральном федеральном округе

Бурцев Г.А.

председатель Костромской областной
Думы

Бычков А.И.

председатель Курской областной Думы

Воронина Т.Е.

заместитель Министра природных
ресурсов и экологии Российской
Федерации

Гизатулин Р.Р.

заместитель главы администрации
Липецкой области

Губайдуллин Р.Х.

Министр природных ресурсов и экологии
Российской Федерации

Донской С.Е.

заместитель исполнительного директора Ассоциации межрегионального социально- экономического взаимодействия «Центральный Федеральный Округ»	Дударева А.Е
статс-секретарь – заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации	Евтухов В.Л.
исполняющий обязанности начальника департамента Росприроднадзора по Центральному федеральному округу	Елисеев К.Ю.
Председатель Законодательного Собрания Тверской области	Епишин А.Н.
главный федеральный инспектор по Смоленской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Жуков И.А.
помощник полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Журавлев А.Н.
главный федеральный инспектор по Московской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Загидуллин С.И.
главный федеральный инспектор по Белгородской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Закоржевский А.А.

заместитель руководителя департамента строительства, топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и дорожного хозяйства Орловской области	Захаров М.В.
заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Зязиков М.М.
ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г.Разумовского (Первый казачий университет)»	Иванова В.Н.
временно исполняющий обязанности председателя Тамбовской областной Думы	Карев В.Н.
руководитель департамента природных ресурсов и экологии Воронежской области	Карякин А.Ф.
федеральный инспектор по Владимирской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Кацай И.А.
главный федеральный инспектор по Орловской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Киселев А.Д.
председатель Законодательного Собрания Владимирской области	Киселев В.Н.
министр экологии и природопользования Московской области	Коган А.Б.

исполнительный директор Ассоциации межрегионального социально- экономического взаимодействия «Центральный Федеральный Округ»	Константинов Н.Н.
помощник полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Крохин Д.А.
руководитель департамента жилищно- коммунального хозяйства и энергетики Воронежской области	Кстенин В.Ю.
заместитель главы администрации Тамбовской области	Кулаков И.Н.
федеральный инспектор по Калужской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Лебедев А.В.
главный федеральный инспектор по Курской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Лобин В.В.
Председатель Законодательного Собрания Калужской области	Любимов Н.В.
председатель Смоленской областной Думы	Ляхов И.В.
заместитель губернатора Воронежской области — руководитель аппарата губернатора и правительства Воронежской области	Макин Г.И.
начальник управления Росприроднадзора по Тамбовской области	Маликов В.С.

начальник управления регулирования в сфере жилищно-коммунального хозяйства ФАС России	Матюхин А.Г.
помощник полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Меркулов А.В.
главный федеральный инспектор по Ивановской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Можжухин В.В.
председатель Орловского областного Совета народных депутатов	Музалевский Л.С.
главный федеральный инспектор по Ярославской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Несветайлов В.Ф.
председатель Воронежской областной Думы	Нетесов В.И.
заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Овсиенко Н.П.
помощник Председателя Правительства Российской Федерации	Онищенко Г.Г.
начальник контрольного департамента аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Павлов С.Г.
федеральный инспектор по Воронежской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Паринов А.В.

начальник управления по охране окружающей среды и природопользования Тамбовской области	Петрова Н.П.
помощник полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Пискунов А.А.
глава администрации г.Котовска	Плахотников А.М.
председатель Брянской областной Думы	Попков В.И.
руководитель Роспотребнадзора	Попова А.Ю.
заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Потехина И.П.
председатель Липецкого областного Совета депутатов	Путилин П.И.
руководитель департамента строительства, топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и дорожного хозяйства Орловской области	Ремига А.А.
главный федеральный инспектор по Калужской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Савин А.А.
федеральный инспектор по Тульской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Симонов А.М.

Председатель Ивановской областной Думы	Смирнов В.В.
федеральный инспектор по Костромской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Снежков О.М.
начальник Управления государственного экологического надзора Росприроднадзора	Соколова Н.Р.
главный федеральный инспектор по Брянской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Соломатин Л.М.
главный федеральный инспектор по Тверской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе	Стрелецкий Ю.Э.
президент – председатель правления Национального союза производителей школьной формы, исполнительный директор общества с ограниченной ответственностью «Брянский камвольный комбинат»	Томак Е.В.
заместитель председателя правительства Воронежской области – руководитель департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области	Увайдов М.И.
Председатель Рязанской областной Думы	Фомин А.В.
председатель Тульской областной Думы	Харитонов С.А.
заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	Чибис А.В.

заместитель Председателя Правительства
Московской области

Чупраков А.А.

Председатель Московской городской
Думы

Шапошников А.В.

заместитель Председателя Правительства
Ярославской области

Шапошникова Н.В.

заместитель Председателя Правительства
Ивановской области, руководитель
Комплекса развития инфраструктуры
Ивановской области

Шарыпов В.Н.

министр строительства и жилищно-
коммунального хозяйства Тульской
области

Шевченко Э.В.

заместитель председателя правительства
Тульской области – министр природных
ресурсов и экологии Тульской области

Шерин В.В.

заместитель Председателя Правительства
Ярославской области

Шилов А.Н.

федеральный инспектор по Рязанской
области аппарата полномочного
представителя Президента Российской
Федерации в Центральном федеральном
округе

Яковлев С.П.

заместитель полномочного представителя
Президента Российской Федерации
в Центральном федеральном округе,
секретарь Совета

Ярин А.В.

директор открытого акционерного
общества «Федеральный центр проектного
финансирования»

Яшечкин А.С.

2. О принимаемых мерах в субъектах Российской Федерации по реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части, касающейся введения в общеобразовательных организациях одежды обучающихся

(Онищенко Г.Г.)

РЕШИЛИ:

2.1. Принять к сведению информацию помощника Председателя Правительства Российской Федерации Онищенко Г.Г. и отметить, что качественная одежда обучающихся является сохраняющим здоровье детей фактором.

2.2. Рекомендовать Минпромторгу России совместно с Роспотребнадзором и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти подготовить в установленном порядке предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты, предусматривающие выделение одежды обучающихся в особую категорию и разработку для нее специальных требований безопасности по физико-гигиеническим показателям.

Срок: до 1 января 2016 г.

Ответственные: Минпромторг России, Роспотребнадзор, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

2.3. Рекомендовать Минобрнауки России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти рассмотреть вопрос, касающийся установления порядка обеспечения одеждой обучающихся в государственных и муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также утверждение образцов одежды обучающихся нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Срок: до 1 января 2016 г.

Ответственные: Минобрнауки России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

2.4. Рекомендовать высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Центрального федерального округа, принять меры по популяризации одежды обучающихся, выпускаемой отечественными

производителями, и обеспечению максимального уровня информированности родителей о показателях качества и безопасности материалов, из которых изготавливается одежда обучающихся.

Срок: до 1 декабря 2015 г.

Ответственные: высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Центрального федерального округа.

Заместитель
полномочного представителя
Президента Российской Федерации
в Центральном федеральном округе,
секретарь Совета



А.Ярин

